



# ZPRÁVA STK

## a souhrnné hodnocení soutěžního ročníku 2005-2006

Jako každoročně, dává si tato zpráva STK za úkol stručně shrnutí sportovní činnosti v soutěžním ročníku 2005-2006, zhodnocení jeho průběhu a pro budoucí archivaci i připomenutí některých okolností a výsledků.

Po jednorozhodnutí přestávce se do působnosti krajských kuželkářských svazů vrátilo řízení divizí. Po nepříliš zdařilém experimentu, kdy divizní soutěže byly přechodně prohlášeny za soutěže řízené STK ČKA se vrátilo rozhodování o jejich náležitostech zpět zúčastněným krajům. Přesto tu ale jeden přínos byl a to v tom, že byla ujednocena struktura divizních soutěží a zároveň systém postupů do 3.kuželkářské ligy mužů.

Sportovně technická komise našeho svazu tak v uplynulé soutěži řídila Západočeskou divizi, Karlovarský krajský přebor družstev dospělých a KP dorostu.

Na způsobu řízení Západočeské divize, kde jsou účastníci z krajů Plzeň a Karlovy Vary, se vždy domlouvají Výkonné výbory obou svazů, včetně hlavních a zásadních bodů Rozpisu soutěže. A mezi tyto dohody patří to, že i v budoucím ročníku 2006-2007 bude Západočeskou divizi řídit Karlovarský krajský kuželkářský svaz.

Je pravda, že původní představa a domluva z roku 2000 byla taková, že v řízení společné soutěže se budou kraje střídat. Tento záměr se zatím nenaplnil a společnou soutěž řídí stále kraj K.Vary. Všem škarohlídům je ale nudné připomenout, že při shodě na hlavních principech a okolnostech je naprosto nepodstatné, který svaz soutěž řídí v duchu – „je to naše soutěž“. Takto je to po oboustranné dohodě. Vždyť kdykoliv může vzniknout situace, že společně vhodnější a účelnější bude řídit soutěž z Plzně. Jestliže jsou momentálně podmínky nepatrně vhodnější v K.Varech, proč toho nevyužít s tím, že příště to může být obráceně. Složení družstev (K.Vary-Plzeň) na to nemá vliv.

## K uplynulým dlouhodobým soutěžím všeobecně.

### Dokumentace soutěží.

V oblasti podkladů – ROZPIS soutěže – nebyly žádné závratné změny, vše proběhlo v duchu předchozí soutěže a ani do příštího ročníku nejsou žádné principiální změny navrhované.

V části Rozlosování byly opět provedené některé úpravy, neboť Termínový kalendář ČKA není pro nižší soutěže optimální. Reprezentační a jiné přestávky jsou pro naše soutěže zbytečné a vlastně narušují plynulost soutěží.

### Kuželny.

Do uplynulého ročníku nastoupil Sokol Útina s novými saduritovými drahami. Splnil tak svůj předchozí slib, čímž zanikly poslední asfaltové dráhy v našem kraji. Řada různých vylepšování proběhla ale i na jiných kuželnách, namátkově – Slavoj Plzeň nové automaty včetně kuželek, značné vylepšení zázemí v Jáchymově (sprchy a soc.zařízení), doplněna čtvrtá šatna v Hazlově. Ale ani ostatní oddíly nezházejí a neustále své prostředí vylepšují. Vždyť kdysi naprosto samozřejmá věc – ruční zapisování startů hráčů - se stává na drtivé většině kuželen historií a stará se o to zařízení samo.

V uplynulém ročníku nebyla v Karlovarském kraji uvedena v činnost žádná nová kuželna a tak nepříznivá situace v kapacitách kuželen přetrvává. Z tohoto pohledu lze závidět našim kolegům v Plzeňském kraji, kde se konala radost hned 2x. V září 2005 byla po rekonstrukci otevřena čtyřdráha v Plzni (dříve Škoda Plzeň), která byla po záplavách v roce 2002 zcela zdevastovaná. Druhá sláva proběhla v lednu 2006, když ve Stříbře byla otevřená úplně nová čtyřdráhová kuželna (plus 2xbowling). Domácí družstvo Stříbra zde ale zatím nezají, pro ligové soutěže si toto krásné prostředí žádné družstvo nevybralo a tak na své slavné dny tato kuželna zatím ještě čeká.

### **Zápisy o utkání a Zpravodaje.**

V zasílání Zápisů o utkání lze zaznamenat určitý pokrok, i když k dokonalosti je stále daleko. Přitom k úspěšné činnosti v této oblasti nejsou třeba žádná zvláštní opatření, ale stačí více odpovědnosti a pečlivosti oddílů.

Je přece pochopitelné, že bez výsledků nelze agendu soutěže zpracovávat. Ale i včasný Zápis o utkání, který je vyplněný chybně a neúplně, působí komplikace. Příležitostná chybička se při opisování do E-mailu může výjimečně vloudit. Ale kdyby se vzaly všechny Zápisy o utkání, téměř každý druhý je nedokonalý. Skoro pravidelně až soustavně byly chyby v číslech reg.průkazů, které obsahovaly lomítko. V současné době již žádný takový průkaz neplatí a tak snad nyní bude vše již v pořádku.

Pokud jde o Zpravodaj, až na výjimky téměř nikdo pro něj nic neudělal. Každý oddíl či družstvo by chtěl mít Zpravodaj své soutěže pestrý jako jarní louka, ale vůbec se nesnaží k tomu přispět. Přitom bez informací, zajímavostí z utkání či oddílů, ale i „drbů“, je Zpravodaj jen strohá snůška suchých čísel, která zajímají jen málokoho. Zde mají oddíly obrovský dluh.

Jak možná někteří zaznamenali, v ligových Zpravodajích se zavedl systém, že jsou zveřejňovány celé Zápisy o utkání. Je to pochopitelně proveditelné i u nás, i když otázka účelnosti je zde k diskuzi.

Pitvání Zápisů do takové hloubky je asi zajímavé a záživné pouze pro pár nadšenců. Úsilí věnované tomuto uveřejňování je tudíž proto neadekvátní zájmu. Mimo to jsou veškeré Zápisy o utkání vzápětí po obdržení dostupné v našem archivu. Z tohoto důvodu se jeví kopírování celých Zápisů o utkání do Zpravodajů jako neúčelné.

### **Západočeská divize.**

V soutěži se poměrně záhy vytvořila trojice družstev, která mezi sebou bojovala o vítězství. Na čele strávil nejdélší dobu Slovan K.Vary, který měl ale těžší jarní rozlosování. To se potvrdilo a po dvou neplánovaných jarních prohrách se dostalo na špici dobře hrající družstvo Šabiny. Třetího z favoritů – Jiskru Hazlov- nezastihl závěr soutěže v dobré pohodě, když jeho řady nenávrtně opustil asi nejlepší hráč družstva Zdeněk Majstr.

Slávia Karl.Vary hrála celý podzim venku a celé jaro v domácím prostředí v Chodově, kde měla pronajaté dráhy hotelu Nautilus. O toto prostředí však dvě kola před koncem soutěže bez výstrahy přišla, neboť hotel byl na prodej a uzavřen. Nevznikla ani teoretická šance na urychlené předehrání zbývajících dvou kol. STK stála před problémem, co s tím. Aby hrálo každé družstvo se Slávií jednou doma a jednou venku (nikoliv 2x doma), bylo povoleno Slávii K.Vary náhradní domácí prostředí tam, kde se divizní soutěž vůbec nehraje a Slávia tak nebude mít žádnou výhodu. Slávia si zajistila Jáchymov. K velkému překvapení Slávia tato dvě utkání vyhrála a zejména to druhé se Šabinou bylo z její strany překvapivě zdařilé a dopředu oslavovaného vítěze divize – Jiskru Šabina - odsunulo nečekaně na druhé místo tabulky.

K uvedenému postupu STK se ojediněle vyskytly připomínky. I se zpětnou platností však STK trvá na tom, že to bylo řešení rozumné a seriózní.

STK v této soutěži řešila ale i jiné věci. Tradiční provinění – neoprávněný start hráče – se nám nevyhnul ani v tomto ročníku a týkal se tentokrát Jiskry Hazlov. Neoprávněný start uskutečnil Jaroslav Příbyl v Karl.Varech a i když družstvo v utkání stejně prohrálo, následoval trest v podobě odečtení dvou bodů v tabulce.

Co všechno se může stát lze dokumentovat na dalším případě. V předchozím ročníku 2004-2005 se nedohrálo do určitých neshodách utkání Šabina-SKK K.Vary a po delších tahanicích řešila odvolání Šabiny STK ČKA Praha. No a skutečně, v tomto ročníku se utkání Šabina-SKK opět pro poruchu nedohrálo. Následující dohrávka na náklady Šabiny ale skončila bez dohadů a komplikací.

V Zpč.divizi došlo k ještě jedné okolnosti, týkající se chybujiícího rozhodčího. Komise rozhodčích pro prošetření vynesla svůj závěr v tom, že rozhodčí byl do konce soutěžního ročníku vyřazen se seznamu rozhodčích, oprávněných k řízení utkání (Teplá).

## **Karlovarský krajský přebor.**

Dá se říci, že i v KvP bojovala o medailové posice trojice družstev – SKK Kraslice, Jiskra Aš a Lokomotiva Cheb B. V předposledním kole svedl los dohromady Jiskru Aš a Kraslice. V tomto důležitém souboji vyhrálo družstvo Kraslic a prakticky rozhodlo o vítězi. Druhé mohlo ještě skončit Běčko Chebu, ale prohra v posledním kole v Jáchymově znamenala „pouze“ třetí místo. Zkrátka soutěž napíná až do konce.

## **Dorost**

Soutěž probíhala systémem každý s každým za účasti 8-mi družstev. Rozdíly ve výkonnosti družstev jsou poměrně značné a je značně čitelné, jak dlouho se hráči činnosti věnují. Převaha družstev Teplá a Jiskra Aš byla výrazná i když překvapivě dobře této dvojici sekundovalo družstvo Kraslic, které skončilo s malým odstupem třetí.

## **Příští soutěžní ročník – nástin toho, co se čeká.**

### Zapojení do ligových soutěží.

Počet účastníků z našeho kraje v ligových soutěžích se opět zvětšil zásluhou oddílu Sokol Teplá. Ten přihlásil do příštího ročníku 2.kuž.ligy dorostu své družstvo úspěšné v kraji.- Mimo se ale Teplá staví své družstvo žen do 3.kuž.ligy žen (čtyřčlenná).

### Západočeská divize.

Soutěž opustila poslední dvě družstva – Kdyně a Havlovice, místo nich jsou novými účastníky vítězové krajů K.Vary a Plzeň - SKK Kraslice a Škoda Plzeň. Škoda Plzeň se vrací do divizní soutěže (dříve KP I) po 5-ti leté přestávce a to s pěkným novým a „padavým“ domácím prostředím.

### Karlovarský kraj.přebor.

S ohledem na nulový sestup z Divize do našeho kraje se týká sestup pouze jednoho družstva. Poslední skončil TJ Jáchymov B, ale přesto nesestupuje. Postupujícím z okresu K.Vary je totiž Jáchymov. Složení družstev tak bude stejné a volné místo po postupujících Kraslicích obsadí vítěz okresu Cheb-Sokolov, kterým je Jiskra Hazlov E.

### Podmínka dorostu v Zpč.divizi.

O problematice kolem dorostu se v poslední době velmi diskutuje (viz web ČKA) a teprve čas ukáže co a jak.

V žádném případě ale zatím není důvod zrušit podmínku dorostu pro Divizi. V jedné oblasti jsme ale přísnější a náročnější, než ostatní svazy včetně ČKA. Pro účast v lize dospělých je totiž podmínkou družstvo dorostu. Na můj výslovný dotaz jsem byl opakovaně ubezpečován o tom, že se tím myslí družstvo dorostu v soutěži dorostu. Případní dorostenci hrající třeba jako součást družstva v okrese údajně nejsou družstvo dorostu, ale součást nějakého družstva xz dospělých.

Skutečnost je ale úplně jiná a pro splnění stačí u ligových družstev 20 startů dorostu v jakýchkoliv soutěžích. Je otázka, jestli máme převzít toto volnější hledisko i do Zpč.divize.

### **Nové sportovně technické předpisy.**

Jak již bylo několikrát uvedeno, od července 2007 budou platit nová Pravidla a SR. Na obsahu se právě pracuje a veškeré návrhy, připomínky či poznatky adresujte na Hanuše Slavíka.

### **Technická komise – kolaudace.**

Technická komise provádějící kolaudace spadá ve svém zařazení pod STK. Proto alespoň několik údajů z tohoto pohledu.

Vyskytl se dotaz, jestli musí mít oddíl v příštím soutěžním ročníku povinně sprchu. Tato okolnost je uvedena v dnešních Pravidlech na straně 22.

Sportovně technická komise zaujala toto stanovisko:

Každá kolaudace je a bude prováděna vždy s ohledem na to, co v danou dobu platí. Znamená to, že každá kolaudace od 1.7.2006 bude prováděna s ohledem Technické předpisy, které platí od 1.7.2007. Zde je sprcha povinná !

Je ale logické, že tam kde je stále platná kolaudace z dřívější doby, nebude nikdo kuželny objíždět a přefazovat. Je totiž jasně dáno, že kuželny zkolaudované dle dosavadních technických předpisů (tj.bez povinnosti sprchy), jsou způsobilé do konce doby platnosti dosavadní kolaudace.

Znovu ale opakují, že každá kolaudace od 1.7.2006 probíhá dle nových předpisů a sprcha je zde povinná. Uvedený stav se ale netýká jen sprchy. Způsob provádění kolaudace bude o dost složitější – celkem 39 stránek textu A4, obsahující 223 údajů.

*Pouze pro ilustraci – pro ligové soutěže NELZE použít kuželnu, kde se nedají vypnout optické a akustické signály, např.blikání či zvonění při některých sestavách(hodovka, věnec apod.).*

### **Disciplina 120 hodů**

Ještě v nedávné době se zdálo, že kuželkářský život si nelze představit bez discipliny 200 hodů. Situace však přes náznaky nesouhlasu se zrušením rychle splaskla a dnes je nově zavedená disciplina 120 hodů pro ligové soutěže úplně normální. Není ale tajemstvím, že existují snahy a tendence protlačit disciplinu 120 hodů ještě dále, a to do všech, i neligových soutěží.

Vlastní změna discipliny za 100 na 120 hodů není ze sportovního hlediska nepřekonatelný krok. Problém však je nedostatek kuželen, neboť to předpokládá automaticky čtyřdráhu. Je teoreticky možné hrát 120 hodů na dvoudráze, ale utkání budou delší než současná a na to kapacita kuželen nestačí. Jako východisko se nabízí snížit počet členů družstva. Menší počet členů družstva se jeví jako reálný a použitelný i z finančních důvodů – jedno auto. Ale to vše ukáže až budoucnost.

## **Hodnocení uplynulého ročníku a souhrn názorů jednotlivých družstev.**

Hodnocení k soutěžnímu ročníku, které vypracovávají oddíly (družstva) v závěru soutěže jsou částečně zklamáním. Z dlouhé řady z nich číší formálnost, vynechané odpovědi, strohá vyjádření ANO či NE, ale vlastní názor často žádný. Možná je na vině předložený formulář, který byl oddílům rozeslán na poslední chvíli, případně neprovedená aktualizace jeho otázek.

Je asi vhodné připomenout, že některým oddílům na situaci a stavu soutěží asi nezáleží a povinnost zpracovat Hodnocení naprosto ignorují. Jsou to především Havlovice a Kdyně, které shodou okolností sestupují z Divize. Že by to byl obraz jejich organizační úrovně? Dalšímu dvěma hříšníky jsou Slavoj Plzeň a SKK Kraslice. Je zde samozřejmě proveditelný postih, ale nás víc než trestání zajímají informace, nápady a návrhy.

Zpracováno a sumarizováno je celkem 14 Hodnocení. V některém oddíle bylo vypracování společné pro více družstev najednou, někde každé družstvo zvlášť.

Zde je souhrn – výtah – ze zaslaných názorů oddílů:

- (1) Jaká byla sportovní úroveň ročníku 2005/06 v porovnání s předcházejícím, v čem se zvýšila či snížila?
  - Stejná 7x
  - na vzestupu 4x
  - velice dobrá 1x
  - bez vyjádření 1x
  - soutěž se více vyrovnala 1x
- (2) Vyskytly se případy narušení regulérnosti soutěží? Jmenujte prosím konkrétní případy.
  - ne 12x
  - ano - utkání Slávie K.Vary
  - ano – soutěž narušilo uzavření kuželny v Chodově. Už souhlas s tím, aby Slávia hrála podzim u soupeřů narušil regulérnost soutěže.
- (3) Kdo měl hlavní podíl na případné neregulérnosti soutěží?
  - bez vyjádření - 5x
  - nikdo - 6x
  - chybné rozhodnutí řídicího svazu 1x
- (4) Jak pracoval řídicí orgán soutěže (STK Karl.Krajského Kuželkářského Svazu) a kde jsou jeho rezervy?
  - bez chyb 4x
  - asi dobře 6x
  - určitě dobře 3x
  - bez vyjádření 1x
- (5) Jak hodnotíte Zpravodaj STK KKKS?
  - kladně 7x
  - velice dobře 6x
  - bez vyjádření 1x
  - 2x se vyskytuje hodnocení takové, že úroveň je nesrovnatelně vyšší, než loňský Divizní zpravodaj
  - pokud nejsou úplné výsledky, čekat se Zpravodajem třeba do pondělí.
- (6) Napište prosím připomínky a podněty pro Zpravodaj, např. v čem ho rozšířit a jakou rubriku do něj zařadit?
  - dostačuje
  - opět zavést nejlepší šestky kola
  - uvádět Grand Prix
  - zařadit povinné komentáře domácího a hostujícího družstva jako bývá obvyklé u jiných sportů, aby podali ostatním informace o průběhu utkání ze svého pohledu.
- (7) Máte potíže se zajištěním Zpravodaje v elektronické podobě?
  - ne
  - minimální
- (8) Je správné a užitečné striktně dodržovat předpisy ve věci delegace a vykonávání funkce rozhodčích?
  - ano 13x
  - v divizi ano, v KP tolerovat
- (9) Jak hodnotíte způsob řízení utkání a výkony rozhodčích?
  - většinou v pořádku, jen drobné nedostatky - 2x
  - neovlivňovali utkání
  - až na malé výjimky kladně - 3x
  - pokud rozhodčí dělá to co má, bývá utkání bez problémů
  - postupně dochází ke zlepšení úrovně řízení utkání – 3x

- (10) Uvedte dobré rozhodčí.
- každý kdo to bere vážně
  - je zde řada jmen a proto pouze to, co je opakovaně
  - všichni v Chebu
  - všichni na SKK
  - Lipták, Hlídek, Šatra, Novák (Šabina).
- (11) Uvedte špatné rozhodčí.
- jsou slabší, ale nikoliv špatní.
  - mezi jmény se vyskytuje opakovaně Staško a Mitáček
- (12) V čem dělali rozhodčí nejčastěji chyby??
- nepozornost, nevěnují se utkání - 2x
  - nejednají a nevystupují jako rozhodčí
  - drobné neznalosti Pravidel
  - neprovádí představení a vyhlášení výsledků hráčů - 4x
  - špatné nástupy a nedostatky v řádném úboru - 3x
  - nadržovali domácím
  - Fandění a radění rozhodčích vlastním hráčům (Šabina 2x, Útvina 1x)
- (13) Jak hodnotíte technický stav a vybavení kuželen oddílů kde jste hráli (co nejkonkrétněji)?
- situace se stále zlepšuje, nejnověji např. Kraslice
  - stav kuželen nenarušil regulérnost soutěže
  - úroveň se zvyšuje, zapisování, počítače na kuželně
  - stav dobrý až na výjimky s ručním zapisováním
  - stav v rámci finančních možností dobrý
  - nesprávné seřízení automatů (Kdyně)
- (14) Jak hodnotíte přípravu kuželen a materiálu k zápasům?
- Dobrá 7x
  - Téměř všude na vzestupu
  - Někde se kuželna připravuje-uklízí až těsně před utkáním za přítomnosti hostů (Havlovice, Teplá, Šabina)
- (15) Uvedte dobré kuželny.
- Hazlov 9x
  - SKK 7x
  - Teplá 2x
  - Slavoj Plzeň 2x
  - Cheb, Útvina, Jáchymov 1x
  - Vlastním kritériem je funkčnost, která je téměř všude použitelná
  - Zlepšení na Slavoji Plzeň, dříve to zde klouzalo
- (16) Uvedte špatné kuželny (včetně důvodu).
- Všechny jsou použitelné, i když vzhledem k padavosti nejsou stejně oblíbené
  - Občasné potíže má Lomnice a Cheb
  - Přes snahu oddílů fungují automaty v Lomnici nespolehlivě
  - Šabina – úklid, automaty, nevhodné lino
  - Havlovice, Kdyně – automaty s poruchami
  - Cheb – časomíra, padají kuželky, občerstvení
  - Lomnická technika. Silné šňůry – 2x
  - Útvina – špatné automaty, nízký krací prostor.
    - Asfalt sice zrušen, ale s prostředím nic neudělají?
    - nepadá to tam
    - kouření při utkání
- (17) Co dalšího navrhujete pro nový ročník soutěží?
- Prosazovat zapisování – tiskárny – na všech kuželnách
  - \* Prosazovat zákaz požívání alkoholických nápojů účastníky utkání po celou dobu.
- (18) Co navrhujete obecně pro zkvalitnění činnosti celého KKKS?
- ooooo

(19) Jaké máte další připomínky k práci STK?

ooooo

Toto je tedy veřejné seznámení s názory oddílů a se stavem, který se v našich soutěžích vyskytuje. Ze všech názorů ale nevyplývá žádný návrh či závěr k vylepšení či změně současného stavu. Pokud by to bylo znamenáno naprosté spokojenosti, bylo by to výborné. Skutečnost je asi značně prozaičtější a stále je co řešit. Zejména v oblasti rozhodčích nesdílím značný optimismus oddílů k jejich všeobecně dobré úrovni.

Přínos zpracovaných Hodnocení je v tomto smyslu diskutabilní. (Dobiáš)

Pro statistickou úplnost ještě konečné výsledky – tabulky dlouhodobých soutěží a výsledky Mistrovství kraje Karlovy Vary jednotlivců pro rok 2006.

## Soutěže mužů

### 1. kuželkářská liga

1. Primátor Náchod	17	0	5316,0:212,0	112,0:64,0	34	7. Hagemann Opava	11	1	10266,5:261,5	589,5:86,5	23
2. Slavoj Praha	16	0	6291,0:237,0	1110,0:66,0	32	8. Spartak Přerov	9	0	13256,0:272,0	79,0:97,0	18
3. Lok. Č.Třebová	14	0	8268,0:260,0	98,5:77,5	28	9. Centropen Dačice	8	2	12235,0:293,0	75,0:101,0	18
4. Lok. Tábor	13	1	8276,5:251,5	599,5:76,5	27	10. KK Zábřeh	8	1	13247,5:280,5	72,5:103,5	17
5. Mor.Slávia Brno	11	3	8298,0:230,0	102,5:73,5	25	11. HKK Olomouc	8	0	14249,5:278,5	80,0:96,0	16
6. Kare Luhačovice	12	0	10266,5:261,5	596,5:79,5	24	12. Rostex Vyškov	0	2	20197,5:330,5	41,0:135,0	2

### 2. KLM - skupina A

1. Loučovice	16	1	5111,5:64,5	281,5:246,5	33
2. Konstruktiva	14	0	8112,0:64,0	298,0:230,0	28
3. Sokol Rudná	13	1	894,5:81,5	279,0:249,0	27
4. Hv Trnovany	12	0	1091,5:84,5	275,0:253,0	24
5. Slovan Jirkov	12	0	1091,0:85,0	274,5:253,5	24
6. Ji. Kovářská	12	0	1090,0:86,0	270,0:258,0	24
<b>7. SKK Rokycany</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>1096,0:80,0</b>	<b>282,5:245,5</b>	<b>23</b>
<b>8. Jiskra Hazlov</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>1175,5:100,5</b>	<b>248,5:279,5</b>	<b>20</b>
9. Loko Liberec	9	0	1381,0:95,0	254,5:273,5	18
10. Dyn. Liberec	9	0	1380,0:96,0	247,0:281,0	18
↓ 11. Sokol Teplá	7	1	1475,0:101,0	241,0:287,0	15
↓ 12. Akuma M.Bol	5	0	1758,0:118,0	216,5:311,5	310

### 3. KLM - skupina B

1. TJ Blatná	16	2	4110,0:66,0	283,0:245,0	34
2. Bohušovice n/O.	15	0	7108,0:68,0	297,0:231,0	30
3. Slavoj Praha B	14	2	6104,0:72,0	289,5:238,5	30
<b>4. Jiskra Hazlov B</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>9101,5:74,5</b>	<b>277,5:250,5</b>	<b>25</b>
5. Sokol Duchcov	9	5	897,0:79,0	288,5:239,5	23
<b>6. SKK K. Vary</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1087,0:89,0</b>	<b>258,0:270,0</b>	<b>22</b>
<b>7. SVA Holýšov</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>984,5:91,5</b>	<b>260,0:268,0</b>	<b>22</b>
8. Podbořany	10	1	1192,0:84,0	266,0:262,0	21
9. Konstruktiva C	9	2	1182,0:94,0	250,0:278,0	20
<b>10. Rokycany B</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>1175,0:101,0</b>	<b>246,5:281,5</b>	<b>18</b>
↓ 11. Česká Kamenice	8	1	1376,0:100,0	255,5:272,5	17
↓ 12. TJ Dobřany	1	0	2139,0:137,0	196,5:331,5	2

### Západočeská divize

1. Slovan K.Vary	14	2	6202:150	2479	30	7. Sokol Útvina	11	0	11163:189	2453	22
2. Jiskra Šabina	14	1	7211:141	2514	29	8. Slavia K.Vary	9	2	11171:181	2430	20
3. Ji. Hazlov C	10	4	8187:165	2449	24	9. Sokol Teplá B	9	1	12168:184	2428	19
4. Slavoj Plzeň	10	4	8179:173	2467	24	10. Sokol Plzeň V	9	1	12163:189	2458	19
5. Loko Cheb	11	1	10190:162	2484	23	↓ 11. Sokol Kdyně	8	2	12151:201	2449	18
6. SKK K.Vary B	11	0	11184:168	2458	22	↓ 12. TJ Havlovice	5	2	15143:209	2427	12

### Karlovarský krajský přebor

1. Kraslice A	16	0	6219:133	2455	32
2. TJ Jiskra Aš	15	0	7210:142	2415	30
3. Loko Cheb B	14	2	6205:147	2413	30
4. TJ Lomnice A	12	1	9191:161	2416	25
5. Jáchymov A	12	1	9188:164	2411	25
6. Ji. Šabina B	12	0	10189:163	2427	24
7. SKK K.Vary C	10	1	11168:184	2418	21
8. Ji. Hazlov D	10	0	12170:182	2392	20
9. Slovan K.V B	9	1	12160:192	2372	19
10. TJ Lomnice B	9	0	13158:194	2399	18
↓ 11. Loko Cheb C	7	2	13152:200	2347	16
↓ 12. TJ Jáchymov B	1	2	19102:250	2354	4

### Plzeňský krajský přebor

1. Škoda Plzeň	18	1	3	2479	242:110	37
2. TJ Zahořany	18	1	3	2479	238:114	37
3. Sokol Díly	12	0	10	2453	192:160	24
4. Rokycany C	11	11	0	2449	194:158	23
5. Havlovice B	10	2	10	2459	186:166	22
6. Sok. Plzeň V B	10	2	10	2422	176:176	22
7. SVA Holýšov B	11	0	11	2432	166:186	22
8. Slavoj Plzeň B	10	1	11	2435	180:172	21
9. Dobřany B	10	0	12	2414	164:188	20
↓ 10. Baník Stříbro A	8	3	11	2443	164:188	19
11. Rokycany D	7	1	14	2370	119:233	15
↓ 12. Sok. Újezd. sv. K	1	0	21	2387	91:261	2

### Okresní přebor Karl.Vary

1. Jáchymov C	17	1	2	154:46	1565	35
2. Útvina B	17	0	3	142:58	1576	34
3. Teplá C	15	0	5	154:46	1587	30
4. SKK KV E	14	0	6	120:80	1548	28
5. Jáchymov D	10	0	10	93:107	1488	20
6. SKK KV D	9	1	10	91:109	1503	19
7. Slovan C	9	0	11	93:107	1498	18
8. Útvina C	7	0	13	74:126	1468	14
9. Teplá E	5	0	15	62:138	1458	10
10. Jáchymov E	4	0	16	62:138	1462	8
11. Teplá D	2	0	18	55:145	1446	4

### Okresní přebor Sokolov-Cheb

1. Hazlov E	20	0	2	2369	254:98	40
2. Aš B	19	0	3	2185	269:83	38
3. Aš C	15	0	7	2308	204:148	30
4. Lomnice C	14	1	7	2301	210:142	29
5. Šabina C	14	0	8	2309	198:154	28
6. Hazlov F	13	1	8	2263	180:172	27
7. Cheb D	9	1	12	2212	163:189	19
8. Šabina D	7	3	12	2265	163:189	17
9. Hazlov G	6	1	15	2184	129:223	13
10. Aš E	4	3	15	2217	134:218	11
11. Hazlov H	2	3	17	2202	114:238	7
12. Aš D	2	1	19	2185	94:258	5

### Okresní přebor Plzeň

1. Přeštice A	21	0	3	2419	293:91	42
2. So. Plzeň V C	19	1	4	2436	266:118	39
3. B. Stříbro B	19	0	5	2339	244:140	38
4. Škoda Plzeň B	15	0	9	2390	234:150	30
5. Slavoj Plzeň D	14	0	10	2344	204:180	28
6. Slavoj Plzeň C	12	2	10	2355	203:181	26
7. So. Plzeň V E	12	1	11	2285	182:202	25
8. Dobřany C	11	0	13	2311	175:209	22
9. Přeštice B	9	0	15	2286	170:214	18
10. Škoda Plzeň C	8	1	15	2312	171:213	17
11. So. Plzeň V D	5	0	19	2278	122:262	10
12. Rokycany F	4	1	19	2263	129:255	9
13. Rokycany E	4	0	20	2209	103:281	8

### Okresní přebor Domažlice

1. Újezd sv. K B	20			2403	247:73	38
2. Havlovice C	20			3922	252:68	35
3. Zahofany B	20			2302	207:113	26
4. Kdyně B	20			2310	190:130	25
5. Pec C	20			2303	164:156	22
6. Holýšov C	20			2258	151:169	22
7. Díly C	20			2276	163:157	20
8. Pec A	20			2202	118:202	13
9. Díly B	20			2231	124:196	12
10. Pec B	20			2116	70:250	5
11. Havlovice D	20			2101	74:246	2

## ŽENY

### 1.kuželkářská liga žen

1. Slavia Praha	19	0	3343.0:185.0129.0:47.0	38	7. ČKD Blansko	10	2	10254.0:274.087.5:88.5	22	
2. Sulko Zábřeh	19	0	3331.0:197.0127.0:49.0	38	8. Konstruktiva	9	2	11257.0:271.087.5:88.5	20	
3. Spartak Přerov	13	2	7290.5:237.5104.0:72.0	28	9. SKK Jičín	9	2	11264.0:264.087.0:89.0	20	
4. KK Kroměříž	12	2	8261.5:266.592.5:83.5	26	10. Primátor Náchod	6	0	16242.0:286.0	67.5:108.512	
5. KK Šumperk	11	2	9264.5:263.592.0:84.0	24	11. Baník Ratíškovice	3	0	19202.0:326.0	50.0:126.0	6
6. Slovan Jirkov	11	2	9254.0:274.086.5:89.5	24	12. Jiskra Rýmařov	3	0	19204.5:323.5	45.5:130.5	6

### 1.ČKLZ (6-ti členná):

1. Sokol Kolín	13	0	595,5:48,5132,0:84,02512
2. Sparta K. Hora	11	0	782,5:61,5114,0:102,02440
3. Sok.Duchcov A	10	1	780,0:64,0109,5:106,52445
4. Bi.Jablonec n/N	10	0	886,0:58,0123,0:93,02468
5. PSJ Jihlava	9	1	872,0:72,0104,0:112,02451
6. Sp.Pelhřimov	9	0	964,0:80,0108,5:107,52406
7. Loko Č.Buděj.	7	2	966,0:78,0103,0:113,02400
8. Sokol Chýnov	8	0	1065,5:78,5108,0:108,02436
9. Centrop.Dačice	7	0	1166,5:77,598,5:117,52449
10.SKK Jičín B	4	0	1442,0:102,079,5:136,52340

### 2.ČKLZ (4-členná):

26 Čechie Karlín A	14	3	177,0:31,084,5:59,5	31
<b>22 Loko Cheb</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>475,5:32,590,5:53,5</b>	<b>27</b>
21 Sok.Chotoviny	10	3	560,0:48,077,5:66,5	23
<b>20 Jiskra Aš</b>	<b>10</b>	<b>1</b>	<b>758,0:50,075,0:69,0</b>	<b>21</b>
19 Praga Praha	9	1	860,0:48,082,0:62,0	19
18 Blatná	9	0	948,0:60,064,0:80,0	18
17 L. Č.Velenice	8	0	1053,0:55,071,0:73,0	16
16 Sokol Písek	6	1	1145,5:62,566,5:77,5	13
<b>91 SKK Rokycany</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>1146,0:62,067,0:77,0</b>	<b>12</b>
108 Sokol Rudná	0	0	1817,0:91,042,0:102,0	0

## Dorost

### Tabulka 2.KLD:

1. Sok.Duchcov	15	2	559,0:29,0	77,5:54,5	32	7. Ji. N. Bystřice	9	3	1041,5:46,5	61,5:70,5	21
<b>2. Rokycany</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>456,0:32,0</b>	<b>76,5:55,5</b>	<b>30</b>	8. Loko Ústí n. L B	9	3	1039,5:48,5	66,0:66,0	21
3. Hv. Trnovany	11	5	653,0:35,0	79,0:53,0	27	9. Lok Č.Velenice	8	3	1139,0:49,0	62,0:70,0	19
4. Podbořany	11	4	751,5:36,5	71,0:61,0	26	<b>10. Sokol Plzeň V</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>1139,0:49,0</b>	<b>66,0:66,0</b>	<b>18</b>
<b>5. SKK K.Vary</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>845,0:43,0</b>	<b>66,0:66,0</b>	<b>23</b>	11. Kovoh.Příbram	6	3	1339,0:49,0	62,5:69,5	15
<b>6. SVA Holýšov</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>843,0:45,0</b>	<b>62,5:69,5</b>	<b>23</b>	12. Boh. Poděbrady	4	1	1722,5:65,5	41,5:90,5	9

### Karlovarský KP dorostu

1. Sokol Teplá A	11	2	1	86:26	1117	24
2. Jiskra Aš	11	1	2	89:23	1110	23
3. SKK Kraslice	9	2	3	72:40	1080	20
4. Jiskra Šabina	9	1	4	76:36	1103	19
5. Ji. Hazlov A	4	3	7	43:69	1000	11
6. Ji. Hazlov B	2	2	10	34:78	971	6
7. Loko Cheb	1	3	10	22:90	907	5
8. Sokol Teplá B	2	0	12	26:86	935	4

### Plzeňský KP dorostu (turnajově)

1. Stříbro A	1115,7	119 bodů
2. Kdyně	1092,6	103
3. Rokycany B	1091,7	103
4. Havlovice A	1031,3	88
5. Rokycany C	1056,6	80
6. Slavoj Plzeň	1048,2	72
7. Stříbro B	921,28	38
8. Dobřany	871,06	27
9. Havlovice B	780,23	16

## SOUTĚŽE JEDNOTLIVCŮ – Mistrovství Karlovarského kraje

V této části je sumář medailistů Mistrovství Karlovarského kraje pro rok 2006 a u postupujících do M-ČR i jejich umístění včetně výkonů.

K těmto akcím dva doplňující údaje:

- Sokol Teplá byl pověřen uspořádáním M-kraje v kategorii žen. S ohledem na vlídné sponorské zázemí jsou akce v Teplé pravidelně na velmi dobré úrovni a předávané diplomy, medaile a ostatní ceny převyšují zavedené zvyklosti. Sokol Teplá však zaslal svojí kritiku vůči VV, neboť neúčast zástupce svazu na M-kraje pokládá za nerespektivní a nesouhlasí s tím.
- Oddíl Jiskra Hazlov pořádal jednu z nejsledovanějších akcí a to Mistrovství České republiky mužů pro rok 2006. Z hodnocení ČKA vyplývá, že soutěž v krásném prostředí měla bezchybné zajištění a oddíl udělal dobré jméno nejen sobě, ale i celému karlovarskému kraji. Po loňském velmi úspěšném M-ČR v Karlových Varech se jedná o druhou významnou akci v kraji, jejíž zajištění bylo příkladné. V souvislosti s Hazlovem ale jedna perlička, pro hráče krajsko-divizní úrovně překvapivá. Před vlastním Mistrovstvím bylo totiž účastníkům dopředu avízované, že se jedná o velice „padavou“ kuželnu, umožňující enormní výsledky. Kuželna určitě „padává“ je, ale úvodní propagace byla asi až přehnaná, neboť některé dodatečné reakce byly takové, že padavé dráhy vypadají jinak. Že by 11 výsledků přes 600 kuželek bylo málo?

### Muži – 29.4.2006 – Jiskra Hazlov

1. Běloch Jiří	- Jiskra Hazlov	1130
2. Dedík Marián Ing.	- Loko Cheb	1117
3. Charvát Luboš	- Sokol Teplá	1079

- na ČR v Hazlově 17.místo výkonem 575

### **Ženy – 29.4.2006 – Sokol Teplá**

1. Heřmanová - Loko Cheb 544
2. Mikulášková Katka - TJ Jáchymov 534
3. Kožíšková Zuzana - Jiskra Šabina 533

- na ČR v Val.Meziř. 16.místo výkonem 1057

### **Senioři – 29.4.2006 – SKK Kraslice**

1. Kačírek Jiří - Jiskra Hazlov 515
2. Brandl Gerhard - Jiskra Šabina 512
3. Cimbala Štefan - Jiskra Šabina 509

- na ČR v Chomutově 31.místo výkonem 511

- na ČR v Chomutově 6.místo výkonem 571

### **Seniorky – 29.4.2006 – Sokol Teplá**

1. Pivoňková Lenka - Loko Cheb 523
2. Nováčková Eva - Loko Cheb 521
3. Martincová Věra - TJ Lomnice 521

- na ČR v Táboře 15.místo výkonem 505

- na ČR v Táboře 24.místo výkonem 486

### **Junioři – 29.4.2006 – TJ Jáchymov**

1. Kříž Zdeněk - Sokol Útvina 504
2. Pavlík Tomáš - Slávia K.Vary 501
3. Kříž Václav - Sokol Útvina 481

- na ČR v H.Benešově 29.místo výkonem 529

- na ČR v H.Benešově 15.místo výkonem 1059

### **Juniorky – 29.4.2006 – TJ Jáchymov**

1. Wiewegová Pavla - Jiskra Aš 471
2. Zmeškalová Zdeňka - Slovan K.Vary 453
3. Kučerová Zuzana - SKK K.Vary 452

- na ČR v Rosicích 20.místo výkonem 531

### **Dorostenci – 30.4.2006 – Jiskra Hazlov**

1. Arnolt Pavel - SKK KV 508
2. Tuček Michal - Jiskra Hazlov 498
3. Boško Jan - Sokol Teplá 485

- na ČR v Liberci 16.místo výkonem 1042

### **Dorostenky – 30.4.2006 – Jiskra Hazlov**

1. Jedličková Pavlína - Jiskra Aš 514
2. Hammerlová Petra - Jiskra Aš 514
3. Brillová Kateřina - Jiskra Aš 496
4. Gabrišková Romana - SKK K.Vary 491

- na ČR v Náchodě 14.místo výkonem 1034

## Žáci – 30.4.2006 – Jiskra Hazlov

1. Kříž Jan	- Sokol Útvina	452
2. Veselý David	- Sokol Teplá	444
3. Rada Patrik	- Jiskra Aš	419

- na ČR v Hořicích	6.místo	výkonem 429
- na ČR v Hořicích	13.místo	výkonem 413

## Žákyně – 30.4.2006 – Jiskra Hazlov

1. Jenšíková Nela	- SKK K.Vary	368
2. Kulíšková Veronika	- Sokol Teplá	353
3. Utíkalová Linda	- Jiskra Hazlov	316

- na ČR v Přerově	16.místo	výkonem 361
-------------------	----------	-------------

## Pohár mladých nadějí 2005-2006

V této dlouhodobé, i když nemistrovské soutěži pro žactvo, se v konečné bilanci celého ročníku vyskytují na předních místech i účastníci z našeho kraje.

V celorepublikovém žebříčku mladších zákyň se umístila na 10.místě Linda UTÍKALOVÁ – TJ Jiskra Hazlov.

V kategorii starších žáků se umístil David VESELÝ na 11.místě

## Finanční povinnosti oddílů vůči řídicímu svazu.

V následující tabulce je uvedena bilance celého ročníku.

Oddíl	Nemá či nemá dorost	Rozhodčí ZČD 200,-Kč	Rozhodčí KvP 150,-Kč	Rozhodčí dorost 75,-Kč	Celková povinnost
SKK K.Vary	MÁ		1x150=150,-		150,- Kč
Jiskra Šabina	MÁ				
Sokol Útvina	NEMÁ				
Sokol Kdyně	MÁ				
Sokol Teplá	MÁ	6x200=1200,-		3x75= 225,-	1425,- Kč
Slavoj Plzeň	MÁ				
Sokol Plzeň V.	MÁ				
Loko Cheb	MÁ				
TJ Havlovice	MÁ				
Slávia K.Vary	NEMÁ				
Jiskra Hazlov	MÁ				
Slovan K.Vary	NEMÁ				
TJ Lomnice					
TJ Jáchymov					
SKK Kraslice					
Jiskra Aš					

Zprávu pro shromáždění zástupců oddílů Karlovarského kraje vypracoval Jaroslav Dobiáš soustředěním názorů oddílů a členů STK.