



# ZPRÁVA STK

## a souhrnné hodnocení soutěžního ročníku 2010-2011

Tímto Shromážděním zástupců oddílů vlastně definitivně končí soutěžní ročník 2010-2011 a začíná příprava na ročník následující.

Účelem a cílem této zprávy je stručné zhodnocení sportovního a organizačního průběhu uplynulého soutěžního ročníku a současně připomenout úspěchy i nedostatky, které se v soutěžích vyskytovaly. Zároveň zde jsou i názory a připomínky, které projevily ve svých Hodnoceních zúčastněné oddíly soutěží. V závěru je potom pro milovníky statistik a archivace poměrně rozsáhlý přehled výsledků družstev a jednotlivců a to na úrovni kraje i České republiky, včetně PMN.

### Dlouhodobé soutěže.

Naše Sportovně technická komise pracovala ve složení :Jaroslav Dobiáš, Libor Starý, Jaroslav Hlídek. Navíc do činnosti STK patří komise rozhodčích, kterou vedl Pepa Červenka. Hodnocení jednotlivých členů není jednoduché, ale v rychlosti se dá uvést, že velký podíl práce odvedl Libor Starý, který se velmi samostatně a úspěšně podílel na řízení Karlovarských krajských soutěží 1. a 2.třídy. Trochu nezdarem skončil záměr, že Jaroslav Hlídek se bude věnovat především soutěži dorostu. Jeho elán a iniciativa částečně ochladly a pro jeho prac.zaneprázdnění zbývalo zpracování výsledků mládeže na jiných.

V ročníku 2010-2011 řídila naše STK Zpč.divizi, Karlovarský krajský přebor, Karlovarské krajské soutěže 1. a 2.třídy. K tomu ještě příslušnou skupinu Ligy dorostu. Veškerá dokumentace a podklady soutěží byly vypracovány včas a nevznikly tak žádné komplikace s přípravou soupisek, ani s platbou startovního v soutěžích. Vlastní rozlosování soutěží bylo opět děláno v součinnosti naší i plzeňské STK a v krajích nevznikly žádné konfliktní situace.

V uplynulém soutěžním ročníku došlo k některým změnám v STP a nejzásadnější asi byly změny ve startech náhradníků. Stručně a zjednodušeně řečeno – hráč může hrát 3x jako náhradník ve vyšší soutěži, ale nikam „nespadne“ a následně už může startovat pouze za to družstvo, kde je uveden na soupisce, případně tam, kde odehrál svůj první start.

Bývá obvyklé, že po zavedení nějaké novinky, která řeší okolnosti novým a nezvyklým způsobem, se obvykle stává, že se s velkou pravděpodobností objeví neoprávněný start. Novinka ale byla zvládnuta bez potíží a v našich končinách s tím nebyly žádné komplikace či nedostatky.

Přesto do této novinky občas někdo rýpe a je soustavně nespokojen. Je to především ze strany velkých klubů, kterým byly znemožněny některé hvězdné manýry, na které doplácely malé oddíly s nižší členskou základnou hrající v nižších soutěžích. Že to byl ale značný krok správným směrem potvrzuje i to, že v prvních podzimních i jarních kolech ligových soutěží ohromným způsobem ubylo startů náhradníků. Oddíly a jejich družstva si nemohou dovolit napsat „ligouše“ do nižšího družstva, aby tam v úvodu soutěže svému nižšímu družstvu značně napomohli a tím udělali v nižší soutěži paseku. Takový hráč nyní nemůže (mimo tří startů) nijak odejít z toho družstva, kde je uveden na soupisce a rázem je od taktizování pokoj.

## Zpč.divize

V úvodu soutěže byly dělané jakési odhady či prognózy, jak by soutěž mohla skončit. K příliš omylům v těchto názorech nedošlo.

Již po podzimní části bylo patrné, že na špičku tabulky se tlačí především Slavoj Plzeň spolu se družstvem Kdyně a jejich soubor a přetahovaná o první místo skončil až v předposledním kole soutěže. Slavoji Plzeň se povedlo ve Kdyni zvítězit i když do byla výhra velmi šťastná – hostující hráči vyhráli své dvojice o jednu, o 5 a o 3 kuželky. Větší vůli po postupu projevila Slavoj a dopadlo to pro něj dobře. O bronzovou medaili soupeřil za jejich zády tandem Jáchymov a Sokol Plzeň. Družstvu Slavoj Plzeň se tak splnilo přání postupu do 3.KLM kde hrálo před delší řadou let a zbývá vyslovit přání, aby se mu tam dařilo.

Konec tabulky patřil po několika kolech dost oslabené Šabině i když její začátek nebyl nic tragického. Po čtyřech kolech získal čtyři body, potom ale přišla šňůra osmi kol bez bodu, družstvo se propadlo na poslední místo tabulky a už se z toho nevzpamatovalo. Na konci se trochu nečekaně courala i Lomnice. Zde bylo překvapením především to, že na rozdíl od domácích předváděli hosté v Lomnici až nečekaně vysoké výsledky. Zdá se, že předchozí rekonstrukce lomnických automatů napomohla zlepšit především až nedůstojné výsledky hostů (2268 → 2513), ale u domácích se to příliš neprojevilo (2366 → 2474). Suverenita domácích z předchozího ročníku (KvKP) se vypařila a družstvo Lomnice prakticky doplatilo na nezdařené výsledky v domácím prostředí. Družstvo má nejhorší domácí průměr, ale pro hosty to výsledkově nejhorší kuželna zdaleka nebyla. Tou je totiž se znatelným odstupem čtyřdráha Slavoj Plzeň. Je to jediná kuželna, kde mají hostující družstva průměr nižší než 2500 kuželek. Pro hosty je naopak nejpříjemnější a nejvíce „padavá“ dvoudráha Sokola Plzeň V., následovaná kuželnou v Rokycanech. Zde probíhala utkání (stejně jako na Slavoji Plzeň) přes všechny čtyři druhy a je diskutabilní, jestli je to pro družstvo sportovní výhoda. I v předchozí soutěži 2009-2010 skončilo rokycanské družstvo těsně před sestupem, letos byla situace hodně podobná.

Předpovědi a tipy konečných výsledků se ale někde trochu nepovedly. Mezi horké kandidáty na vítězství a postup bylo řazeno chebské Áčko. Po loňském sestupu ze 3.KLM se trochu počítalo s tím, že se bude prát o návrat zpět, nebo alespoň hrát o důstojné umístění. Jeho vystoupení v Zpč.divizi ale skončilo dost nečekaně a neslavně. Vždyť venku získal Cheb A pouhé dva body (a to ještě „venku“ proti svému Běčku) a v tomto směru patřil spolu se Šabinou B k nejslabším účastníkům. V domácím prostředí to bylo o něco lepší, ale i tak skončila favorizovaná Lokomotiva Cheb A těsně před branami sestupu na 10.místě. Přitom má toto družstvo ve svých řadách dlouhodobě velmi úspěšného hráče Láďu Liptáka a na otázku – s kým hraje příští utkání? – neodpoví řada družstev – s Chebem, ale s Liptákem !!! To mluví samo za sebe, ale k úspěšnosti Chebu A to příliš nestačí.

Trochu nad „plán“ hrála naopak jiná družstva. Cheb B měl původně „chránit záda“ svému Áčku, ale situace se vyvinula jinak. Cheb B byl doma druhým nejúspěšnějším družstvem soutěže a protože na rozdíl od Chebu A se mu dařilo i venku, bylo z toho konečné čtvrté místo. Tahounem družstva byl především Václav Strnad.

V podobné situaci byl i Jáchymov. V předchozí soutěži (2009-10) se zachránil v soutěži na poslední chvíli vítězstvím v posledním kole v Rokycanech, letos to už bylo docela suverénní a sebevědomé družstvo, kterému se dařilo především venku, což ho vyneslo na třetí stupínek soutěže.

### **Vyhodnocení podmínky účasti v Zpč.divizi dané Rozpisem soutěže.**

Rozpis Zpč.divize ukládal družstvu jako jednu z povinností mít do soutěží zapojenou mládež. Tuto podmínku nesplnila **TŘI** družstva:

TJ Jáchymov, Lokomotiva Cheb a Slavoj Plzeň.

Je dáno, že vyvození příslušných závěrů si provedou příslušné krajské svazy. U družstev kraje Karlovy Vary byla již dopředu stanovena sankce ve výši 2000,-Kč pro každého, kterou oddíly zaplatí do konce června 2011 na účet svazu. Postih plzeňských družstev zajistí Plzeňský krajský kuželkářský svaz dle svých směrnic.

## Karlovarský krajský přebor.

Na postup z této soutěže si brousilo zuby více družstev a bylo to vidět především v podzimní část, kdy se ve vedení vystřídala opakovaně čtyři družstva – Jiskra Aš (2x), Sokol Útvina (2x), Hazlov C (2x) a SKK KV B (5x). V jarní části soutěže se boj o prvenství a postup do Zpč.divize zúžil na pouhá dvě družstva - SKK K.Vary B a Jiskra Hazlov C. Více času na čele strávilo na jaře družstvo SKK K.Vary (7 kol), ale závěr dopadl trochu jinak. Tři kola před koncem hrálo družstvo SKK B v Hazlově D, který se již připravoval na sestup do nižší soutěže. Přesto se ale domácí vybičovali k výtečnému výsledku a oslavili vítězství. Hosté tedy odešli poražení a o postupujícím tak fakticky rozhodlo sestupující družstvo, které napomohlo Hazlovu C k postupu do čela tabulky. Nezměnilo to ani poslední kolo.

V zadní části tabulky se poměrně záhy objevilo na úplném konci družstvo Ji.Šabina C, které předvádělo dost nevyrovnané výkony. Jak na domácích drahách, tak i při utkáních venku, patřila Šabina k nejslabším soupeřům, rozdávala body kudy chodila a o jejich sestupu nebylo pochyb celkem brzy. Dlouho ale nebylo jasné, kdo Šabinu při sestupu doprovodí. Nebylo totiž jasné, jak se nás dotknou sestupy z vyšších soutěží. Nakonec to dopadlo tak, že ze 3.KLM sestoupilo družstvo Hazlova, tím pádem sestoupila ze Zpč.divize i Lomnice a tak bylo jasné, že se Šabinou C opustí KvKP ještě další dvě družstva. Hazlov D to měl nahnuté celou dobu, ale případná třetí sestupová pozice byla značně nejasná. Usiloval o ní Slovan K.Vary C a Loko Cheb D. Mezi těmito kandidáty rozhodla větší úspěšnost Slovanu C ve venkovních utkáních a pomyslný Černý Petr tak zbyl na chebské družstvo.

## Kuželkářská liga dorostu.

Karlovarská skupina kuželkářské ligy dorostu zůstávala dlouho nenaplněná a uvažovalo se o tom, že se snad vůbec nebude hrát. Po zjištění, že připadají v úvahu čtyři družstva, se nabízela možnost použít místo dvoukolového systému systém čtyřkolový. Ale ani tato myšlenka si nenašla cestu k uskutečnění, jedno z družstev bylo proti a tak nakonec soutěž proběhla klasicky dvoukolově za účasti čtyř družstev.

Soutěž byla tedy tvořena s velkými problémy a v průběhu dokonce hrozil rozpad. Aby řídicí svaz nevnášel do soutěže další komplikace, postupoval dost benevolentně v případech, kdy některé družstvo nemohlo nastoupit k utkání. Protože byl dopředu pevně daný termín ukončení, vznikla v závěru zajímavá situace. Dvě družstva našeho kraje měla právo postupu do čtvrtfinále M-ČR. V době povinného přihlášení však chybělo dohrát utkání Šabina-Slovan K.Vary. Neustále se některý ze soupeřů nemohl k utkání dostavit, ale čekat se dále nemohlo. Proto byl použit momentální stav tabulky, kdy vedl Hazlov před Lomnicí a tato družstva byla přihlášena. Po dohrávce a při ukončení tabulky (v dohrávce Slovan vyhrál v Šabině) se na druhou příčku oficiálně vyšplhal Slovan K.Vary, ale to bylo na postup do dalších bojů již pozdě.

Ke konečným výsledkům této nadstavbové části o Mistra ČR.

Ve čtvrtfinálovém turnaji uspěl Hazlov (3.místo) a postoupil dále. Lomnice obsadila se tomto čtvrtfinále 6.místo a soutěž pro ní skončila.

V následném semifinálovém turnaji se Hazlovu opět dařilo a skončil opět na třetím místě s právem postupu mezi nejlepší.

V posledním (finálovém turnaji) se hrálo o Mistra ČR a Hazlov v silné konkurenci obsadil konečně 7.místo.

## Karlovarská krajská soutěž 1. a 2.třídy.

Po prvním ročníku (2009-2010) se i minulý ročník hrál v novém organizačním uspořádání a zatím je s tímto stavem spokojenost. Na řízení soutěží se podílel obětavě Libor Starý a i přes drobné organizační nedostatky na straně zúčastněných družstev se dá pokládat průběh soutěže za dobrý.

Soutěž KvKS 1.třídy v soutěži byla naprosto suverénní Slávia K.Vary A, která vyhrála s přehledem a to s náskokem 8 bodů před druhým družstvem, který byla Jiskra Aš B. Obě tato družstva postupují do Karlovarského krajského přeboru. Zajímavá byla cesta Slávie K.Vary B – po zoufalém podzimu stabilizace kádru a spanilá jízda jarem.

S ohledem na zajištění potřebného počtu účastníků bude pravděpodobně zrušen sestup z této soutěže. Navíc k tomu přispívá i nejčerstvější zpráva o tom, že Slávia K.Vary ruší své družstvo B.

V soutěži KvKS 2.třídy si vedla úspěšně dvojice lomnických družstev D a C, marně pronásledovaná Jiskrou Aš C. Nakonec se postupujícími stala TJ Lomnice D a C. V této soutěži byly vyhlášené dva kontumační výsledky ve prospěch domácích:

- 1.kolo Lomnice C - Jiskra Aš E - hosté se nedostavili
- 16.kolo Jiskra Aš D - SKK K.Vary E - hosté se nedostavili

V obou případech se nejednalo o žádnou machinaci či snahu znevážit soutěž, ale vlastně o nedorozumění. Proto nebyla z těchto kontumačních výsledků vyvozovány žádné další postihy příslušných družstev.

Ze soutěže není logicky žádný sestup, protože nižší soutěž neexistuje.

S touto soutěží je spojena jedna stížnost na kuželnu v Jáchymově.

Při dopoledních utkáních je příslušná teplota na drahách zajištěna, i když přetopeno zde určitě není. Protože ovládání topení (termostat) je společně pro celý objekt a je umístěno v klubovně, dojde k tomu, že při dosažení určité teploty v klubovně se vypne topení i na drahách. Pro odpolední utkání tím není na drahách potřebná teplota a dochází k protestům soupeřů. Oddíl Jáchymova slíbil tento problém pro příští soutěž vyřešit.

## Zápisy o utkání.

Na toto téma by se mohlo diskutovat nekonečně dlouho a stále by bylo co probírat.

Jsou chyby, které jsou nepřijatelné a program na zpracování výsledků takový Zápis o utkání vůbec nepřijme. Sem patří především neúplné výsledky a k tomu stačí nevyplněný jeden dílčí výsledek, například chybné hody u poslední padesátky. Zmatek působí i uvedení chybného registračního čísla hráče, čímž dojde k tomu, že výsledek je započten jinému hráči, případně udělá z tohoto hráče náhradníka. Podobné je to i s teplotou, kde musí být uvedena pouze číslice - údaj 15° je ŠPATN Ě.

Přehled a bilance všech chybných Zápisů o utkání v uplynulém ročníku:

Jáchymov	- 4x	(např. chybná registrace, neúplné výsledky, chybný tiskopis)
Lomnice	- 3x	(chybná registrace, chybný tiskopis)
Rokycany	- 2x	(velmi neúplný Zápis, neúplné výsledky, chybí vyplnit druhá strana)
So.Plzeň	- 3x	(chybná registrace, neúplný Zápis-nevyplněná hlavička Kdo s Kým)
Ji.Hazlov	- 2x	(nesmyslně uvedené střídání, neúplné údaje a zkomolené jméno rozhodčího)
SKK K.Vary	- 2x	(nesmyslně uvedené střídání, neúplné výsledky)
Loko Cheb	- 1x	(neúplný Zápis-údaje)
Stříbro	- 1x	(v Zápise uvedena žlutá karta za nesportovní chování bez udání jména)
Šabina	- 1x	(uvedeno chybné reg.číslo – hráč vůbec nehrál)
Slavoj Plzeň	- 1x	(teplota uvedena v údajem stupňů Celsia - 20°)
Kdyně	- 1x	(chybné křestní jméno u hostí)
Slovan KV	- 1x	(nesmyslně uvedené střídání hráčů, kteří vůbec nejsou členy družstva)
Slávia KV	- 1x	(neúplné výsledky, chybí vyplnit druhá strana Zápisu)
So.Teplá	- 1x	(v Zápise uvedena chybně jména)

Některé případy si asi zaslouží rozvést trochu podrobněji:

- ZČD - 5.kolo Jáchymov - Zápis o utkání nedorazil a proto byl urgován. Přesto domácí uváděli, že Zápis byl odeslán včas a viděli to čtyři svědkové. Zjistilo se, že Zápis byl skutečně odeslán, ale do Plzně P.Bokovi !!!!
- KvKP -15.kolo Jáchymov- místo formátu .xls bylo posláno ve formátu .pdf, tj.v nepoužitelné formě. Po urgenci bylo odesláno TO SAMÉ.
- KvKP -13.kolo SKK KVB – střídání domácích bylo uvedené obráceně, čímž byl ve Zpravodaji uveden hráč, který vlastně odstoupil (nenastoupil). Oddíl ostře osočil STK ze špatné práce, že ve Zpravodaji byl uveřejněn někdo jiný a svojí chybu vůbec neuznal.  
Podobný případ proběhl i u Slovanu Karl.Vary.

### K Zápiskům o utkání všeobecně.

Zdá se, že počet nedokonalých Zápisků rok od roku roste. Je to pravděpodobně způsobeno tím, že se postupně zvětšuje okruh těch, kteří jsou pověřováni za oddíl poštu odesílat. Ač to v minulosti dělali skoro výhradně organizační pracovníci jako svojí náplň práce, dnes je tomu jinak. To by se možná dalo překousnout, ale organizační pracovníci musí své „pošťáky“ řádně poučit.

Dalším závažným nedostatkem je to, že se občas stane, že oddíl nepoužívá dodaný (uzamčený) tiskopis. Uzamčením je totiž zaručeno to, že součty jsou správné. Odemčením se družstvo vystavuje riziku toho, že poruší dané funkce tiskopisu (skutečně se stalo!!). Je třeba používat jen oficiální (tj.zamčený) tiskopis bez jakékoliv soukromé úpravy. Zasláním odemčeného či jinak upraveného Zápisku oddíl značně hazarduje s nekopromisním postihem.

### Komentáře:

Některé oddíly (družstva) pokládají příslušný komentář, byť někdy dost krátký, za samozřejmou věc (např. Jar.Černý-Šabina B; Jindra Dvořák-Kdyně; H.Slavík-Lomnice;V.Martincová-Lomnice).

Některé Zápisky obsahovaly komentář občas (H.Gladavská-Cheb B; Reiserová-Teplá), ve dlouhé řadě případů se oddíly vůbec nenamáhají podělit se o své dojmy a přispět k pestrosti Zpravodaje.

## SOUTĚŽE JEDNOTLIVCŮ

Výsledková část je v další části zprávy a tak pouze krátce k průběhu a organizaci.

Soutěže jako celek proběhly poměrně úspěšně, trochu šumu kolem uspořádání se ale přece jen vyskytlo.

Protože na úrovni ČR byly v minulosti spory na téma možnosti či nemožnosti účasti hráčů působících v zahraničí, vypracovala ČKA tentokrát svůj termínový kalendář důsledně podle termínového kalendáře německých ligových soutěží a stanovila přesný termín pro svá jednotlivá Mistrovství jednotlivců. Všechny krajské soutěže tak byly naplánované přesně v duchu a přání termínového kalendáře ČKA.

Mistrovství kraje mužů bylo tedy stanoveno na sobotu 12.3.2011. Po krátké době se ozval Jiří Běloch s tím, že v Německu probíhá kolo jejich mistrovských soutěží a podle jeho vyjádření se to týká i Ivana Boška a Ivana Žaloudka. Operativně se řešilo přeložení našeho Mistrovství kraje na neděli, ale to vznikaly problémy zase u jiných hráčů. Proto byla nakonec použita třetí verze a M-kraje KV mužů byla přeloženo s konečnou platností na neděli 17.dubna. Mistrovství kraje mužů se tedy hrálo 14 dní po konečném termínu přihlášek do M-ČR a vlastní přihlášení se muselo řešit prostřednictvím neoficiálních kontaktů.

Zpět k termínovému kalendáři. Bylo zjištěno, že německý termínový kalendář vůbec neobsahuje průběh regionálních soutěží, ani jejich různé finálové nadstavby či kvalifikace.

Z tohoto vyplývá, že stejná situace se může opakovat i v příštích letech. Částečně by to vyřešilo stanovení Mistrovství kraje na neděli, ale více možností není.

Výkonný výbor našeho svazu možná rozhodne, že je jednoznačně na našich „krajáncích“, aby si vybrali co chtějí hrát a podle toho se zařídili. Je to možná tvrdé rozhodnutí, ale když nebude existovat společný volný termín, jiná cesta nezbývá.

## Příští soutěžní ročník

Řízení Západočeské divize se po této sezoně stěhuje do Plzně a v novodobé historii bude mít plzeňský svaz tuto možnost potřeby. Ostatní systém karlovarských soutěží – KvKP, KVKS 1.třídy a KvKS 2.třídy zůstávají nadále v platnosti a řízení bude prováděno naší Sportovně technickou komisí.

Trochu nejasností je zatím kolem mládeže. Podle toho jak vypadá současný stav se zdá, že Krajský přebor dorostu nebude vůbec ustaven – není totiž vůbec známo, kdo by měl o tuto soutěž zájem. Tato tendence je až malé výjimky patrná v celé republice, ale naše oblast je asi „na čele“ tohoto pelotonu. Znamenalo by to, že oddíly musí plnit dané podmínky, velice podobné jako pro ligovou soutěž tak i pro Západočeskou divizi, nějakým jiným způsobem.

V ligových soutěžích existuje možnost „koupit si“ družstvo dorostu od jiného oddílu, ale jedině tehdy, jestli zmíněný dorost již neplní podmínku jinde. Navíc se tím družstvo dostává na tenký led v oblasti nákladů, protože jiný oddíl vám poskytne své družstvo pouze na příslušný finanční obnos.

Pro doplnění – v lize si lze „koupit“ pouze družstvo dorostu v soutěži dorostu jako celek a nikoliv starty jednotlivých dorostenců v soutěži dospělých či žáků v PMN. V Zpč.divizi tato možnost neexistuje, ale za nesplnění podmínky je postih daleko menší než v lize vyloučení.

## SOUHRN HODNOCENÍ ROČNÍKU, jak to vidí zúčastněné oddíly.

Zaslání příslušného Hodnocení je povinnost daná Pravidly. Aby se oddílům nekomplikovala činnost, nebyl oddílům vnucován žádný konkrétní tiskopis (formulář), který oddíly vyplňovaly často způsobem ANO nebo NE. Na vyjádření se oddílům ponechala volnost a témata dle jejich posouzení. Byla navozena pouze stručná osnova.

Výsledek byl poměrně překvapující především v počtu oddílů, které své názory a hodnocení vůbec nezaslaly – ZČD - Baník Stříbro, TJ Havlovice, SKK Rokycany, Sokol Plzeň, TJ Kdyně. Z Karlovarských soutěží to jsou – Jiskra AŠ, Jiskra Šabina, SKK Kraslice, SKK K.Vary, Sokol Teplá a Slávia K.Vary. Nabízí se sice finanční postih, ale řídicí svaz má zájem především o názory oddílů a družstev – co se nepovedlo, co je třeba zlepšit, připomínky k průběhu a řízení – to by bylo cennější. V následující části je tedy stručný přehled zaslanych názorů. Jsou uváděné téměř doslova, ale nejsou uveřejněny ty, které se opakují.

- Ve smyslu sportovní úrovně se dá uplynulý ročník pokládat za úspěšný. Dobrou úroveň a zajímavý průběh potvrzuje i to, že o postupujících a sestupujících se definitivně rozhodovalo až v závěru soutěží – platí to nejen o karlovarských soutěžích, ale i o Zpč.divizi a 3.KLM.
- Sportovní úroveň byla opět v pořádku pod vedením stále se zlepšujících výkonů rozhodčích, kteří se většinou dost snaží.
- Sportovní úroveň uplynulého ročníku byla dle našeho názoru dobrá a každým rokem se zvyšuje, zápasy proběhly v duchu fair play.
- Uplynulý ročník proběhl z našeho hlediska bez komplikací, bez nutnosti řešit nějaké neshody při utkáních, když už, tak se vše vyřešilo ve vzájemné shodě přímo při utkání, bez nutnosti obracet se na STK.
- Se soutěžním ročníkem jsme spokojeni. Co se týká rozhodčích, kuželen, jejich stavu a připravenosti, nemáme žádné připomínky.
- Účastníci v KvKS 1.třídy trochu nadávali na menší počet utkání a časté pauzy
- V soutěžích nebyl zaznamenán žádný případ narušení regulérnosti. Změna možností startů náhradníků zamezila dřívějším machinacím a je to pokládáno za krok ku předu.
- Regulérnost nebyla nijak narušena. Nové řešení náhradnických startů znemožnilo manévry silných oddílů.
- nedávat předebrané zápasy do tabulky - zkrsluje to pohled na umístění v tabulce.
- Krajský kuželkářský svaz pracoval jako obvykle na jedničku a jeho Zpravodaje jsou na výborné úrovni. Jejich obsah není potřeba rozšiřovat, protože největší zájem je především o konkrétní výsledky a příslušné komentáře.
- oba vedoucí soutěží zaslouží za náš oddíl uznání, i když někdy s námi měli problémy. Ty ale rozhodně neplynuly z lajdáckosti /odesílání zápisů/, ale způsobovaly je problémy s IT ,pro příští rok se snad podaří toto napravit
- V oblasti Zpravodajů předvedla naše STK že své práci rozumí, Zpravodaje byly včas a dobře zpracované.
- Vydávané Zpravodaje hodnotíme jako výborné. Naprostý nadstandard. Srovnání snese snad jen prvoligový, a to ještě jen někdy. Komentáře jsou perfektní, je tam i spousta dalších užitečných informací z vyšších soutěží a dalších zajímavostí. Také zamýšlení k pravidlům jsou na úrovni.
- Zpravodaj je hodnocen kladně jak obsahově, tak včasností vydání.
- Řízení soutěže ze strany STK a Zpravodaj – bez připomínek.
- V kraj.soutěžích 1. a 2.třídy navrhujeme řízení vedoucími družstev, protože rozhodčích je v některých oddílech málo.

*Komentář Dobiáš – Celkový počet rozhodčích v oddílech je dostatečný a asi se tvrdit, že jako kraj jich možná máme v republice nejvíce na „kilometr čtvereční“. Pravděpodobně není optimální rozložení rozhodčích mezi oddíly, ale rozhodčích rozhodně málo není.*

- Úroveň rozhodčích V Zpč.divizi a KvKP velmi dobrá a má zlepšující se úroveň. V Krajských soutěžích (KvKS) je naopak úroveň rozhodčích o dost horší a velmi často formální.
- Rozhodčí až na některé výjimky jsou na dobré úrovni (Šatra, Patkaň, Dobiáš, Hlídek, i další ). Jsou také horší, kteří by se měli nad sebou zamyslet (Staško, Milota, Žalud, Beneda a další ).
- Rozhodčí vždy fungují obstojně ve Varech, Lomnici, Chebu, Aši, Útvině, Šabině, jinde to bývá střídavě oblačno. Hlavní ale je, že drtivá většina už bere rozhodčího za normální součást utkání. Ovšem i inkognito rozhodčí je ještě k vidění. A otázka: „Chcete nástup?“ bohužel také ještě nezmizela...
- Chyby rozhodčích – neúplný úbor; nebyl nástup či oba nástupy; nedostatečné věnování se hře; nejasné a nezřetelné předání řízení utkání vedoucím družstev při jeho hře; neautoritativní a nevýrazné vystupování.
- Nejsme nakloněni vlastním koulím. Setkali jsme se s tím 2x. Hráč má sice v zásobníku dvě své koule, ale téměř polovinu hodů hraje s „erárními“, protože jeho dvě se nestačí vrátet. Komplikuje tak činnost soupeři, který je odkázán jenom na „erární“ koule.
- Pokud jde o přípravu kuželen k utkáním, tak se dá pokládat za dobrou. Jediná připomínka se dá vznést k Aši a Hazlovu, kde to téměř pravidelně klouže. Je to asi tím, že při přípravě kuželny se rozběhy místo mokrým hadrem setřou zaprášeným mopem, načež boty kloužou.
- Stav kuželen a hracího materiálu je rozdílný v závislosti na stáří kuželny a finančních možnostech oddílu. Vždy však před zápasem byla kuželna a hrací materiál připraven ke hře bez závažných nedostatků.
- Mezi dobré kuželny řadíme Teplou, KK K.Vary a Jiskru Aš.
- kuželny a hrací materiál byl ve většině případů připraven dobře, dokonce i v Chebu se podařilo odstranit problém s mastnými koulemi.
- Kuželny byly na soutěžní utkání velice dobře připravené až na některé výjimky ( kuželna Hazlov klouzající lino, Cheb padající kuželky, Teplá obsluha zapisovacích stolků ASK ).
- Mezi horší kuželny řadíme Jáchymov, kde je v průměru snaha o šetření zima na drahách.
- Kuželna Slavoj Plzeň - špinavé koule, z drah jde hráč jako když právě vyfáral, lino - klouzavé, lesklé, hladké / jak domácí, tak hosté dokluzovali/ - pro sport nevhodné (bylo v podzimní části 2010).
- Kuželna Havlovice - na malém prostoru / cca 20 m<sup>3</sup>/, který je součástí hrací plochy, je používán k fandění BUBEN. Za každým hodem domácího se ozývalo zároveň s bubnem - HA-VLO-VICE. V prostoru není slyšet vlastního slova, hráč se nemůže plně soustředit do hodu, hostujícímu hráči nezbývá, než se v hodech držet domácího, protože řev by šel do jeho hodu. Atmosféra zápasu je protivná a pět hodin poslouchat to samé je přímo deprimující. Z hraní není požitek, ale trauma. Máme za to, že rozumné fandění je na místě, ale tento řev je příliš!!!

*Komentář Dobiáš – kuželky jsou sport, který se neprovozuje v kostele a určitá míra fandění a povzbuzování ke sportu patří. Pozor však na přílišnou hlučnost, kterou pokládají hygienické předpisy za zdraví škodící. Buben v uzavřené, navíc malé místnosti je zcela bez pochyb za touto hranicí únosnosti a rozhodčí by to neměl trpět.*

- Méně dobré kuželny - nepadá to v Útvině, v Chodově, ani v Šabině a kupodivu ani po výměně ASK v Lomnici, i když výkony zde vzrostly – jsou to těžké kuželny. V Chebu je stále podivná časomíra a motání kuželek.
- Pokud jde o dorosteneckou soutěž, byla v ní účast trochu nedůstojná. Mládeži by se mělo umožnit hrát s dospělými – více si zahrají a tím je to bude více bavit.

*Komentář Dobiáš – startu dorostu v soutěži dospělých nic nebrání.*

- Stav kuželen je asi v normě. Jenom kuželně v Chebu trvá utkání neúnosně dlouho a automaty již delší dobu vyžadují rekonstrukci.

## Rozhodčí.

Problematika rozhodčích se samostatné téma a jsem dost překvapen, že tu panuje jakási spokojenost s jejich úrovní a činností při utkání. Svě si k tomu možná dodá předseda komise rozhodčích Pepa Červenka.

Je nesporné, že jsou rozhodčí dobří a rozhodčí, kteří si z této funkce moc těžkou hlavu nedělají. Tento stav tu bude vždycky, jde pouze o to, aby těch lepších byla podstatná většina. Zabývat se zde tou lepší částí je asi trochu nadbytečné, protože řádná činnost by měla být samozřejmá. Proto je asi vhodnější připomínat si v rámci poučení chyby rozhodčích, i když je to kolikrát opakování sále dokola.


Rozhodčí se velice často se spokojí s obyčejnou účastí na utkání a když už se k něčemu odhodlají, tak suplují činnost trenéra, případně radostně fandí jako nějaký divák a především se staví do role ochránce domácích před „zlými“ hosty. Takovýto postup rozhodčímu vůbec nepřísluší a musí se podle toho chovat. Rozhodčí musí mít přístup k oběma účastníkům utkání stejný přesto, že ho jeho domácí příslušnost táhne jinam. Přesto se ale musí umět přenést už proto, že je za tuto činnost placen. Už slyším případné připomínky, že někdo vykonává činnost rozhodčí zdarma z lásky k oddílu. Když má někdo ke svému oddílu tak horoucí vztah, tak ať svojí nečinností a strýcovským přístupem nedělá ostudu oddílu ani sobě a nechá raději řízení na vedoucích družstev.

Měl jsem několikrát příležitost nahlédnout do kuchyně našich rozhodčích. Bylo to v případech, když jsem se zúčastnil odpoledních utkání a tím jsem zažil průběh (zakončení) i předchozího utkání. V řadě případů se mnou cloumala zlost, že postavit se před takového rozhodčího je pro hráče vlastně potupa. Co si myslet o případu, kdy se připravují odpolední soupeři na začátek utkání, když se do šatny řítí hosté ranního utkání a nadávají na rozhodčího? – ráno žádný nástup nebyl a teď se zbláznil a máme se připravit na závěrečný nástup? Nástup skutečně proběhl, ale rozhodčímu vůbec nevalil civilní oděv některých účastníků (džíny, svetr atd.).

Jsou věci zásadní, které nelze pominout. Jak se pozná „nesvéprávný“ rozhodčí? Třeba hned na začátku tím, že si k hostům pošle pro doklady někoho jiného, místo aby si je vyžádal sám. Svým přímým kontaktem se totiž jako rozhodčí hostům zároveň i představí a navíc je vidět zájem o utkání. Jestli sedí nějaký človíček v civilu někde v koutě za sklem a na závěr se hrne podepsat Zápis jako rozhodčí, to je věc hraničící s duševní invaliditou či mentální zaostalostí. Rozhodčí musí být po celou dobu své činnosti řádně úborován, označen odznakem rozhodčího a utkání se musí aktivně věnovat. Naprostou samozřejmostí je to, že na žádost účastníků je povinen předložit svůj průkaz rozhodčího. Pokud rozhodčí něco z těchto samozřejmostí nesplňuje, je to pouze divák, který patří při dobré vůli do hlediště, jinak ven z kuželny. Utkání potom řídí společně vedoucí družstev.

Jak jistě všichni víte, na začátku každého soutěžního ročníku tvoří karlovarský i plzeňský kuželkářský svaz svojí listinu rozhodčích, kteří jsou oprávněni řídit Západočeskou divizi a příslušné krajské soutěže. Obě krajské komise rozhodčích tam řadí své rozhodčí na základě vlastní úvahy a přesvědčení, že daný rozhodčí je schopen řádně a na úrovni svěřená utkání řídit. Není tedy samozřejmé, že získaná kvalifikace rozhodčího automaticky opravňuje k řízení utkání. O to se musí příslušný rozhodčí trochu zasloužit i sám. Zdá se, že tuto situaci řada rozhodčích nechápe a v naší Listině oprávněných rozhodčích se možná řada jmen neobjeví.

Tím by se dal průřez ročníkem uzavřít a v další části jsou přílohy s výsledky.



Jaroslav Dobiáš  
předseda STK KvKKS



## Výsledky Mistrovství karl.kraje jednotlivců pro rok 2011.



V této části je uveden přehled všech medailistů Mistrovství karlovarského kraje.

### Muži – 17.dubna 2011 – Jiskra Hazlov

1. Běloch	Jiří	- Jiskra Hazlov	1214 kuželek
2. Boško	Ivan	- So.Teplá	1163
3. Jedlička	Petr	- Jiskra Hazlov	1131

### Senioři – 12.března 2011 – Sokol Teplá

1. Lipták	Ladislav	- Loko Cheb	589 kuželek
2. Pavlík	Zdeněk	- Slávia K.Vary	581
3. Benčík	Pavel	- Jiskra Hazlov	573

### Ženy – 11.března 2011 – Sokol Teplá

1. Stašová	Daniela	- Slovan K.Vary	552 kuželek
2. Trampuschová	Andrea	- Jiskra Hazlov	552
3. Benešová	Iveta	- Jiskra Hazlov	551

### Seniorky – 12.března 2011 – Ji.Hazlov

1. Martincová	Věra	- TJ Lomnice	551 kuželek
2. Gladavská	Helena	- Loko Cheb	535
3. Davídková	Anna	- Jiskra Aš	525

### Junioři – 13.března 2011 – KK K.Vary

1. Repčík	Miroslav	- Jiskra Hazlov	556 kuželek
2. Beseda	Petr	- Slovan K.Vary	544
3. Seidl	František	- Jiskra Šabina	525

### Juniorky – 13.března 2010 – KK.K.Vary

1. Jarinová	Klára	- Jiskra Hazlov	525 kuželek
2. Gabrišková	Romana	- SKK K.Vary	515

### Dorostenci – 13.března 2011 – KK.K.Vary

1. Urban	Ladislav ml.	- SKK K.Vary	565 kuželek
2. Boško	Ivan ml.	- Sokol Teplá	531
3. Repčík	Pavel	- Jiskra Hazlov	509

### Dorostenky – 13.března 2011 – KK.K.Vary

1. Vajdíková	Lucie	- TJ Lomnice	512 kuželek
2. Štursová	Tereza	- TJ Lomnice	497
3. Odstřilíková	Lucie	- TJ Lomnice	496

### Žáci – 13.března 2011 – KK.K.Vary

1. Novák	Matěj	- Jiskra Hazlov	508 kuželek
2. Neckář	Michael	- Slovan K.Vary	456
3. Beneš	Jiří	- Jiskra Šabina	445

# VÝSLEDKY MISTROVSTVÍ ČESKÉ REPUBLIKY pro rok 2011

včetně umístění hráčů **Karlovarského kraje** a spřízněného **Plzeňského kraje**.

## MUŽI – 7.-8.5.2011 - ČKA Blansko - 48 účastníků - 2x120 hodů

1. HRUBÝ	Petr	- Slavoj Praha	1217 kuželek
2. PYTLÍK	Viktor	- TJ Kdyně	1211
3. MARKUS	Michal	- Luhačovice	1209
-----			
6. WAGNER	Milan	- Sokol Plzeň V.	1182
7. PYTLÍK	Roman	- SKK Rokycany	1169
12. BOŠKO	Ivan	- Sokol Teplá	1154
20. PEJČOCH	Martin	- Škoda Plzeň	1131
30. BĚLOCH	Jiří	- Jiskra Hazlov	543 kuželek
35. HONSA	Pavel	- SKK Rokycany	541

## ŽENY – 7.-8.5.2011 - Slovan Rosice - 48 účastníků - 2x120 hodů

1. SEDLÁČKOVÁ	Michaela	- Sp.Přerov	1176 kuželek
2. BUDIŠOVÁ	Eva	- Slovan Rosice	1172
3. BARBOROVÁ	Kamila	- Slávia Praha	1150
-----			
13. KOŽIŠKOVÁ	Zuzana	- Jiskra Hazlov	1105
18. BENEŠOVÁ	Iveta	- Jiskra Hazlov	1075
35. STAŠOVÁ	Daniela	- Slovan K.Vary	523 kuželek
44. KOUŘÍKOVÁ	Iveta	- Sokol Díly	497
46. HEJKALOVÁ	Vladimíra	- Sokol Plzeň V.	479
48. TRAMPUSCHOVÁ	Andrea	- Jiskra Hazlov	468

## SENIORŮ – 7.-8.5.2011 - KK VYŠKOV - 48 účastníků - 2x120 hodů

1. TUČEK	Dalibor	- KK Valašské Meziříčí	1164 kuželek
2. MALÍNEK	Jiří	- Centropen Dačice	1164 !!!
3. VYMAZAL	Zdeněk	- Husovice	1145
-----			
10. LÖFFELMANN	Jaroslav	- TJ Kdyně	1104
11. VANK	Jan	- SKK K.Vary	1102
23. LIPTÁK	Ladislav	- Loko Cheb	549 kuželek
26. LUKÁŠ	Miroslav	- TJ Havlovice	530
36. BENČÍK	Pavel	- Jiskra Hazlov	512
37. BOK	Karel	- Slavoj Plzeň	511
44. KONVÁŘ	Karel	- Sokol Plzeň V.	503
45. PAVLÍK	Zdeněk	- Slávia Karl.Vary	502

Láďa Lipták skončil v kvalifikaci na 11.místě, do finále však nenastoupil a tím spadl až na 23.místo.

## SENIORKY – 7.-8.5.2011 - Spartak Pelhřimov - 48 účastníků - 2x120 hodů

1. ŽDÁRKOVÁ	Daniela	- Ji.Nový Bor	1130 kuželek
2. KOLÁŘOVÁ	Marie	- SKK Jičín	1105
3. KROPÁČOVÁ	Hana	- HKK Olomouc	1100
-----			
12. MÜLLEROVÁ	Ljubica	- Slavoj Plzeň	1066

17. GLADAVSKÁ	Helena	- Lokomotiva Cheb	1049
18. MARTINCOVÁ	Věra	- TJ Lomnice	1044
21. BERKOVCOVÁ	Hana	- Lokomotiva Cheb	528 kuželek
22. DAVÍDKOVÁ	Anna	- Jiskra Aš	522
30. KOŘANOVÁ	Marta	- TJ Kdyně	512
38. LÖFFELMANNOVÁ	Jaroslava	- TJ Kdyně	499
39. VIEWEGOVÁ	Milada	- Jiskra Aš	498

### JUNIOŘI – 7.-8.5.2011 - Loko Č.Třebová - 36 účastníků - 2x120 hodů

1. JIROUŠEK	Pavel	- Loko Č.Třebová	1250 kuželek
2. DEJDA	Filip	- Sok.Kolín	1205
3. KRATOCHVÍL	Michal	- MS Brno	1193
-----			
19. VÍT	Martin	- Sokol Plzeň V.	1091
22. REPČÍK	Miroslav	- Jiskra Hazlov	549 kuželek
34. LUKEŠ	Tomáš	- KK Holýšov	491
36. BESEDA	Petr	- Slovan K.Vary	474

### JUNIORKY – 7.-8.5.2011 - Val.Meziříčí - 27 účastníků - 2x120 hodů

1. WIEDERMANNOVÁ	Hana	- KK Zábřeh	1208 kuželek
2. RAČKOVÁ	Jana	- KK PSJ Jihlava	1105
3. ŠMERDOVÁ	Kamila	- ČKD Blansko	1096
-----			
8. POCHYLOVÁ	Daniela	- Baník Stříbro	1085
19. GABRIŠKOVÁ	Romana	- SKK K.Vary	525
27. JARINOVÁ	Klára	- Jiskra Hazlov	500

### DOROSTENCI – 30.4.2011 - PSJ Jihlava - 36 účastníků - 1x120 hodů

1. NEUMANN	Daniel	- Červený Kostelec	590 kuželek
2. PYTLÍK	Michal	- SKK Rokycany	567
3. URBAN	Ladislav	- SKK K.Vary	561
-----			
13. WOHLMUTH	Michal	- SKK Rokycany	538
29. BOŠKO	Ivan	- Sokol Teplá	490
33. SOLFRONK	Jakub	- TJ Dobřany	471

SPRINT : L.Urban postoupil o jedinou kuželku z úvodního kola mezi dalších osm a zde skončil.

### DOROSTEKY – 30.4.2011 - Horní Benešov - 27 účastníků - 1x120 hodů

1. PITRONOVÁ	Ivana	- KK Kroměříž	550 kuželek
2. PAVELKOVÁ	Lucie	- Zbrojovka Vsetín	534
3. KUBÁČKOVÁ	Eliška	- KK Kroměříž	527
-----			
13. VAJDÍKOVÁ	Lucie	- TJ Lomnice	482 kuželek
22. PALACKÁ	Andrea	- TJ Havlovice	450
27. PYTLÍKOVÁ	Denisa	- SKK Rokycany	431

SPRINT: Lucie Vajdíková nastoupila v prvním kole proti budoucí semifinalistce sprintu a do druhého kola nepostoupila.

## ŽÁCI – 30.4.2011 - Náchod - 28 účastníků - 1x100 hodů

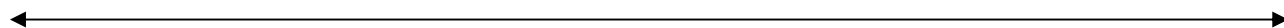
1. HOLEC	Mojmír	- Centropen Dačice	471 kuželek
2. VAŘÁK	Jan	- Loko Valtice	460
3. KOTAL	Michael	- TJ Havlovice	440
-----			
11. NOVÁK	Matěj	- Jiskra Hazlov	406 kuželek
16. ČERNOHORSKÝ	Miloš	- TJ Havlovice	398
28. NECKÁŘ	Michael	- Slovan K.Vary	370

SPRINT: **Matěj Novák se probojoval až do finále** soutěže a teprve zde podlehl soupeři, který byl v M-ČR jednotlivců vysoko nad ním. Přitom na své cestě ke stříbrné medaili potkával i dobré hráče, kteří se v soutěži jednotlivců umístili před ním (např. 6,3,5 místo).

## ŽÁKYNĚ – 30.4.2011 - Teplice - 28 účastníků - 1x100 hodů

1. BUĐOVÁ	Tereza	- N.Město na Moravě	443 kuželek
2. TOPIČOVÁ	Natálie	- Val.Meziříčí	433
3. MACHÁČKOVÁ	Barbora	- N.Město na Moravě	430

Z karlovarského kraje se žákyně nezúčastnily a plzeňská děvčata do disciplíny Sprint nepostoupila.



## M-ČR dvojice mužů – 11.6.2011 - Podbořany- 19 dvojic - 120 hodů

1. PYTLÍK Viktor	+	JELÍNEK Miroslav	640 + 604	=	1244 kuželek (český rekord)
2. JIROUŠEK Pavel	+	HETYCH Jiří	638 + 603	=	1241
3. BOŠKO Ivan	+	VÍCHA Jiří	612 + 592	=	1204
-----					
7. WAGNER Milan	+	JUNEK David	569 + 611	=	1180
15. BALOUN Jiří	+	PEJČOCH Martin	540 + 583	=	1123

## M-ČR dvojice žen – 11.6.2011 - Jičín - 20 dvojic - 120 hodů

1. WIEDERMANNOVÁ Hana	+	Dana	585 + 553	=	1138 kuželek
2. HRDINOVÁ Lenka	+	HRDINOVÁ Martina	563 + 572	=	1134
3. BUDIŠOVÁ Eva	+	KLAUDOVÁ Eva	544 + 559	=	1103
-----					
14. KOŽÍŠKOVÁ Zuzana	+	UTIKALOVÁ Linda	535 + 495	=	1030

Přesto, že se naše dvojice žen dostala do vlastní soutěže z pozice náhradníků, neudělala nám ostudu, ani neskončila na posledním místě, protože za sebou nechala dalších 6 dvojic. Z pohledu 40-ti jednotlivkyň (20 dvojic) byla úspěšná především Zuzka Kožíšková, která se umístila na pomyslném 16.místě. V případě Lindy to bylo o něco slabší a v soutěži bylo pouze 5 hráček horších. I přes snahu se tak na Lindě podepsalo její mládí a nezkušenost, ale lepší výsledky ji určitě teprve čekají.

## POHÁR MLADÝCH NADĚJÍ ČKA.

Tato žákovská soutěž postupně získává na popularitě a řady účastníků se stále rozšiřují. Z našeho kraje se ale zúčastňuje minimum hráčů. Z karlovarského kraje bylo zapojeno 5 hráčů (Hazlov 3 a Slovan K.Vary 2 hráči), kteří odehráli celkem 27 startů (20+7). O dost pilnější je plzeňský kraj, jehož mládež odehrála 80 startů.

Rozebírat zde úplné výsledky je asi nadbytečné a tak uvedeme pouze medailová umístění, i když i těch je dost. Týká se to vesměs hráčů Hazlova, účastníci ze Slovanu v žádném turnaji na „bednu“ zatím nedosáhli.

1. turnaj	- SKK Rokycany	ml.žáci	- 1. BÍNA	Ondřej
		st.žáci	- 2. NOVÁK	Matěj
2. turnaj	- Duchcov		- 2. BÍNA	Ondřej
			- 2. NOVÁK	Matěj
3. turnaj	- Podbořany		- 2. UTIKALOVÁ	Karolina
			- 1. BÍNA	Ondřej
4. turnaj	- Teplá		- 2. BÍNA	Ondřej
			- 2. NOVÁK	Matěj
5. turnaj	- Škoda Plzeň		- 1. NOVÁK	Matěj
			- 3. UTIKALOVÁ	Karolina;
			- 3. BÍNA	Ondřej
6. turnaj	- Hazlov		- 1. NOVÁK	Matěj
			- 3. UTIKALOVÁ	Karolina
			- 3. BÍNA	Ondřej
<b>FINÁLE</b>	<b>- HKK OLOMOUC</b>		- 4. NOVÁK	Matěj
			- 10. BÍNA	Ondřej
<b>KONEČNÉ POŘADÍ PMN ČKA</b>			- 4. NOVÁK	Matěj
			- 13. BÍNA	Ondřej

Zbývající tři hráči (1x Hazlov, 2x Slovan) se do finálového turnaje nedostali a tak nejsou v první třicítce hráčů. Statistika a celkové výsledky této soutěže jsou vedeny tak, že konečné celkové umístění všech hráčů není zveřejněno. Ti, kteří dělali celou dobu svým úspěšnějším kolegům „křoví“ nejsou v konečných výsledcích vůbec uvedeni.

# KONEČNÉ TABULKY MISTROVSKÝCH SOUTĚŽÍ

Ročník 2010 - 2011

## SOUTĚŽE MUŽŮ

### 1. Kuželkářská liga mužů

1. <b>KK Slavoj Praha</b>	22	16	0	6	108,0:68,0	301,5:226,5	3425	32
2. KK PSJ Jihlava	22	14	3	5	116,0:60,0	305,0:223,0	3443	31
3. SKK Primátor Náchod	22	12	2	8	104,5:71,5	289,5:238,5	3442	26
4. TJ Centropen Dačice	22	12	2	8	100,0:76,0	271,0:257,0	3382	26
5. TJ Lokomotiva Česká Třebová	22	12	2	8	97,0:79,0	259,0:269,0	3454	26
6. TJ Sokol Husovice	22	11	3	8	91,0:85,0	272,0:256,0	3414	25
7. TJ Jiskra Kovářská	22	12	0	10	83,5:92,5	248,5:279,5	3376	24
8. TJ Sokol Luhačovice	22	11	1	10	87,5:88,5	264,5:263,5	3391	23
9. TJ Spartak Přerov	22	7	1	14	73,0:103,0	260,0:268,0	3359	15
10. KK Konstruktiva Praha	22	6	1	15	67,0:109,0	237,5:290,5	3358	13
11. KK Moravská Slávia Brno	22	5	2	15	62,0:114,0	226,5:301,5	3293	12
12. TJ Valašské Meziříčí	22	5	1	16	66,5:109,5	233,0:295,0	3346	11

### 2. Kuželkářská liga mužů

1. <b>SKK Vrchlabí</b>	22	13	2	7	106,0:70,0	292,0:236,0	3290	28
2. KK Hvězda Trnovany	22	14	0	8	103,0:73,0	280,0:248,0	3304	28
3. KK SDS Sadská	22	13	1	8	105,0:71,0	286,0:242,0	3276	27
4. Sokol Kolín	22	13	1	8	102,0:74,0	274,5:253,5	3260	27
5. SKK Rokycany	22	13	1	8	99,0:77,0	285,5:242,5	3295	27
6. TJ Sokol Duchcov	22	12	1	9	91,0:85,0	276,5:251,5	3217	25
7. Vltavan Loučovice	22	10	2	10	83,0:93,0	240,0:288,0	3203	22
8. KK Lokomotiva Tábor	22	10	1	11	87,0:89,0	254,5:273,5	3244	21
9. TJ Lokomotiva České Velenice	22	8	1	13	80,0:96,0	258,0:270,0	3222	17
10. SK Škoda VS Plzeň	22	7	2	13	68,5:107,5	242,5:285,5	3191	16
11. SKK Jičín	22	7	1	14	74,0:102,0	256,0:272,0	3229	15
12. SKK Bohušovice	22	5	1	16	57,5:118,5	222,5:305,5	3226	11

Škoda Plzeň se zachránila v posledním kole vítězstvím v Loučovicích.

### 3. Kuželkářská liga mužů

1. <b>Kuželky Podbořany</b>	22	15	0	7	113,0:63,0	296,0:232,0	3202	30
2. SKK Karlovy Vary	22	14	0	8	100,0:76,0	266,0:262,0	3155	28
3. TJ Jiskra Šabina	22	13	1	8	94,0:82,0	269,5:258,5	3151	27
4. TJ VTŽ Chomutov	22	12	2	8	93,5:82,5	276,0:252,0	3175	26
5. TJ Jiskra Hazlov B	22	12	2	8	90,0:86,0	263,0:265,0	3154	26
6. TJ Kovohutě Příbram	22	10	3	9	86,0:90,0	270,5:257,5	3166	23
7. TJ Slovan Karlovy Vary	22	9	1	12	87,0:89,0	267,0:261,0	3180	19
8. TJ Dobřany	22	9	1	12	86,5:89,5	253,5:274,5	3156	19
9. SKK Rokycany B	22	9	1	12	85,5:90,5	262,5:265,5	3176	19
10. KK Konstruktiva Praha B	22	8	2	12	81,0:95,0	264,0:264,0	3153	18
11. TJ Jiskra Hazlov A	22	9	0	13	74,5:101,5	239,0:289,0	3146	18
12. KK Slavoj Praha B	22	5	1	16	65,0:111,0	241,0:287,0	3176	11

### Západočeská divize

1. Slavoj Plzeň	22	16	1	5	224:128	2583	33
2. TJ Kdyně	22	15	1	6	216:136	2568	31
3. TJ Jáchymov	22	13	1	8	202:150	2556	27
4. Loko Cheb B	22	13	0	9	188:164	2556	26
5. Sokol Plzeň V.	22	11	1	10	190:162	2554	23
6. TJ Havlovice	22	10	2	10	184:168	2560	22
7. Kuželky Holýšov	22	10	0	12	177:175	2553	20
8. Baník Stříbro	22	9	2	11	147:205	2514	20
9. SKK Rokycany C	22	8	3	11	166:186	2508	19
10. Loko Cheb A	22	9	0	13	158:194	2554	18
11. TJ Lomnice	22	80	14	14	0:212	2549	16
12. Jiskra Šabina B	22	41	17	12	0:232	2489	9

### Karlovarský krajský přebor - KvKP

1. Ji.Hazlov C	17	1	4	264:88	2601	35
2. SKK KV B	15	2	5	217:135	2529	32
3. Sokol Útvina	14	2	6	220:132	2528	30
4. TJ Jiskra Aš	14	0	8	203:149	2508	28
5. Jáchymov B	13	1	8	186:166	2497	27
6. Loko Cheb C	12	0	10	183:169	2499	24
7. Sokol Teplá	11	1	10	194:158	2501	23
8. Slovan KV B	9	1	12	178:174	2488	19
9. Slovan KV C	7	1	14	140:212	2404	15
10. Loko Cheb D	7	1	14	125:227	2441	15
11. Ji.Hazlov D	6	0	16	115:237	2424	12
12. Ji.Šabina C	2	0	20	87:265	2430	4

### Plzeňský krajský přebor - PPIK

1. TJ Dobřany B	16	1	5	229:123	2513	33
2. Újezd Sv.K.A	14	3	5	219:133	2494	31
3. So.Plzeň V B	13	1	8	186:166	2489	27
4. TJ Sokol Díly	12	1	9	195:157	2478	25
5. So.Kdyně B	10	5	7	190:162	2453	25
6. Šk.Plzeň B	12	0	10	194:158	2515	24
7. KK Holýšov B	10	2	10	174:178	2439	22
8. Sj.Plzeň B	10	0	12	184:168	2449	20
9. Havlovice B	10	0	12	166:186	2471	20
10. Ba.Stříbro B	9	0	13	166:186	2462	18
11. Újezd Sv.K.B	6	0	16	100:252	2406	12
12. Škoda Plzeň C	3	1	18	109:243	2404	7

### Karlovarská krajská soutěž – KvKS 1.

1. Slavia KV A	16	0	2	175:41	1696	32
2. Jiskra Aš B	12	0	6	135:81	1616	24
3. Jáchymov C	9	2	7	116:100	1648	20
4. SKK K.Vary C	10	0	8	109:107	1628	20
<del>5. Slavia KV B</del>	<del>9</del>	<del>0</del>	<del>9</del>	<del>111:105</del>	<del>1600</del>	<del>18</del>
6. TJ Lomnice B	9	0	9	110:106	1612	18
7. Loko Cheb E	7	0	11	81:135	1519	14
8. SKK KV D	6	1	11	86:130	1553	13
<del>9. SKK Kraslice</del>	<del>6</del>	<del>0</del>	<del>12</del>	<del>79:137</del>	<del>1567</del>	<del>12</del>
10. So.Útvina B	4	1	13	78:138	1562	9

*Další účast v soutěžích vzdala družstva SKK Kraslice a Slavia K.Vary B a ze soutěží odstupují. Bude doplněno z KvKS 2.třídy.*

### Karlovarská krajská soutěž – KvKS 2.

1. TJ Lomnice D	17	1	2	181:59	1607	35
2. TJ Lomnice C	16	0	4	162:78	1593	32
3. Jiskra Aš C	15	0	5	179:61	1606	30
4. Jáchymov D	13	2	5	149:91	1590	28
5. Sokol Teplá B	9	1	10	121:119	1548	19
6. Jiskra Aš E	9	1	10	114:126	1585	19
7. Jáchymov E	9	0	11	102:138	1493	18
8. TJ Lomnice E	7	1	12	105:135	1514	15
9. So.Útvina C	7	0	13	100:140	1513	14
10. SKK K.Vary E	4	0	16	58:182	1480	8
11. Jiskra Aš D	1	0	19	49:191	1412	2

*sestup ze soutěže není, přibudou dvě nová druž. Slovan KV D a Ji. Hazlov E- celkem 11 družstev.*

### Okresní přebor Plzeňska

1. Rokycany D	19	0	3	244:108	2462	38
2. Přeštice A	17	1	4	252:100	2454	35
3. Dobřany C	17	1	4	236:116	2454	35
4. Sj. Plzeň C	12	1	9	190:162	2377	25
5. B.Stříbro C	12	0	10	190:162	2371	24
6. S.Plzeň D	12	0	10	179:173	2397	24
7. TJ Přeštice B	11	0	11	180:172	2316	22
8. So.Plzeň V D	10	1	11	177:175	2362	21
9. Škoda Plzeň D	9	0	13	158:194	2329	18
10. So.Plzeň V C	7	0	15	140:212	2327	14
11. Rokycany E	3	0	19	100:252	224	16
12. CB Dobřany	1	0	21	66:286	2219	2

### Okresní přebor Domažlicka.

1. Havlovice C	14	0	2	187:69	2426	28
2. Sokol Díly C	11	2	3	158:98	2377	24
3. Havlovice E	9	1	6	139:117	2375	19
4. Havlovice D	9	1	6	135:121	2346	19
5. Sokol Díly B	5	2	9	110:146	2283	12
6. So.Pec p.Č. B	5	2	9	108:148	2275	12
7. So.Pec p.Č. A	4	3	9	118:138	2239	11
8. S.Újezd sv.K.C	5	0	11	100:156	2303	10
9. So.Kdyně C	4	1	11	97:159	2289	9



## SOUTĚŽ ŽEN

### 1.kuželkářská liga ženy – 1.KLZ

1. <b>KK Slavia Praha</b>	22	19	0	3	124,0:52,0	324,0:204,0	3264	38
2. TJ Spartak Přerov	22	17	1	4	118,5:57,5	303,5:224,5	3232	35
3. KK Zábřeh A	22	15	0	7	102,5:73,5	275,0:253,0	3191	30
4. TJ ČKD Blansko	22	13	2	7	104,5:71,5	281,0:247,0	3173	28
5. SKK Primátor Náchod	22	11	2	9	97,0:79,0	279,5:248,5	3167	24
6. SKK Jičín	22	11	0	11	89,0:87,0	262,5:265,5	3164	22
7. TJ Sokol Chýnov	22	9	2	11	81,0:95,0	255,0:273,0	3148	20
8. KK Konstruktiva Praha	22	9	2	11	78,5:97,5	256,5:271,5	3143	20
9. TJ Valašské Meziříčí	22	7	3	12	78,5:97,5	253,0:275,0	3112	17
10. KK Šumperk	22	7	0	15	75,5:100,5	254,0:274,0	3084	14
11. KK Zábřeh B	22	4	1	17	60,0:116,0	212,0:316,0	3094	9
12. KC Zlín	22	3	1	18	47,0:129,0	212,0:316,0	3094	7

### 2.kuželkářská liga ženy – 2.KLZ (šestičlenná družstva) - skupina A

1. <b>TJ Sokol Duchcov</b>	20	15	1	4	112,0:48,0	274,5:205,5	3082	31
2. KK Slavoj Praha	20	13	2	5	92,0:68,0	261,0:219,0	3018	28
3. TJ Neratovice	20	13	1	6	102,5:57,5	270,0:210,0	3062	27
4. SKK Jičín B	20	11	1	8	85,0:75,0	241,0:239,0	3049	23
5. TJ Centropen Dačice	20	9	1	10	87,0:73,0	257,0:223,0	3067	19
6. TJ Lokomotiva České Budějovice	20	9	0	11	67,5:92,5	216,5:263,5	2958	18
7. Sokol Kolín	20	8	1	11	74,0:86,0	250,0:230,0	3023	17
8. TJ Jiskra Nová Bystřice	20	8	0	12	72,0:88,0	238,0:242,0	2997	16
9. TJ Lokomotiva Ústí nad Labem	20	6	4	10	70,5:89,5	228,5:251,5	2989	16
10. TJ Sparta Kutná Hora	20	6	2	12	60,0:100,0	209,0:271,0	2968	14
11. TJ Sokol Benešov	20	5	1	14	57,5:102,5	194,5:285,5	2980	11

### 3.kuželkářská liga ženy – 2.KLZ (čtyřčlenná družstva) – skupina A

1. <b>SKK Rokycany</b>	16	13	0	3	63,0:33,0	76,0:52,0	1656	26
2. TJ Bižuterie Jablonec nad Nisou	16	12	0	4	70,0:26,0	85,0:43,0	1694	24
3. TJ Lokomotiva České Velenice	16	10	1	5	58,0:38,0	70,0:58,0	1623	21
4. TJ Sokol Teplá	16	8	2	6	52,0:44,0	69,5:58,5	1620	18
5. KK Akuma Kosmonosy	16	7	0	9	48,0:48,0	68,0:60,0	1602	14
6. TJ Sokol Rudná	16	6	0	10	38,0:58,0	53,0:75,0	1570	12
7. KK Konstruktiva Praha B	16	6	0	10	35,5:60,5	51,0:77,0	1580	12
8. TJ Sokol Červené Pečky	16	5	1	10	38,0:58,0	55,5:72,5	1579	11
9. TJ Čechie-Admira Praha	16	3	0	13	29,5:66,5	50,0:78,0	1546	6

## SOUTĚŽ DOROSTU

### Kuželk.liga dorostu – Karlovarská skupina

1. Jiskra Hazlov	4	1	1	34:14	1222	9	3. TJ Lomnice	3	1	2	26:22	988	7
2. Slovan KV	3	1	2	26:22	1125	7	4. Ji.Šabina	0	1	5	10:38	1087	1

Družstva Hazlova a Lomnice postoupila z karlovarské ligové skupiny do nadstavbové části bojů o Mistra ČR. Ve čtvrtfinálovém turnaji v Teplicích vybojovala Lomnice 6.místo a její pouť zde skončila. Jiskra Hazlov ale obsadila třetí místo a tím právo postupu do semifinále. I zde se Hazlovu dařilo, na Konstruktivě z toho bylo opět třetí místo a tím si vybojoval Hazlov účast ve finálové části. Zde již byla konkurence těžší, ale i tak je umístění hazlovského družstva na sedmém místě v rámci ČR značný úspěch.



## Finanční povinnosti oddílů vůči řídicímu svazu.

V následující tabulce je uvedena bilance celého ročníku:

Oddíl	Nemá či nemá dorost	Rozhodčí Zpč.Divize 100,- Kč	Rozhodčí KvKP 100,-Kč	Rozhodčí KvKS1 50,-Kč	Rozhodčí KvKS2 50,-Kč	Celková povinnost
Slavoj Plzeň	NEMÁ					-0-
Sokol Kdyně	Splněno					-0-
TJ Jáchymov	NEMÁ		1 x 100,-		1 x 50,-	150,-
Loko Cheb	NEMÁ			1 x 50,-		50,-
Sokol Plzeň V.	Splněno					-0-
TJ Havlovice	Splněno					-0-
KK Holýšov	Splněno					-0-
B.Stříbro	Splněno					-0-
Rokycany	Splněno					-0-
TJ Lomnice	Splněno					-0-
Ji.Šabina	Splněno	3 x 100,-				300,-
So.Teplá	--		1 x 100,-		3 x 50,-	250,-
Jiskra Aš	--		1 x 100,-		1 x 50,-	150,-
SKK K.Vary	--			6 x 50,-	10 x 50,-	800,-
Sokol Útvina	--			1 x 50,-		50,-
Slávia K.Vary	--			11 x 50,-		550,-

Částka za nezajištění kvalifikovaného rozhodčího na utkání přísluší Karlovarskému krajskému kuželkářskému svazu.  
 Postih družstev za nesplnění podmínky družstva dorostu si provede u svých družstev zvláště Plzeňský i Karlovarský kuželkářský svaz.  
 Pro divizní družstva z kraje Karlovy Vary, která nesplnila podmínku dorostu, to znamená navíc finanční plnění ve výši 2000 Kč.  
 Všechny poplatky budou v karlovarském kraji vybrány najednou na SZO 2011 v červnu tohoto roku.



Zpracoval:  
Jaroslav Dobiáš.