



MEZIOKRESNÍ KUŽELKÁŘSKÝ SVAZ CHEB-SOKOLOV



<http://kuzelky-ch-so.wz.cz/>

Zpráva STK – hodnocení soutěžního ročníku 2002-2003

STK VV MoKS Cheb-Sokolov pracovala v minulé sezóně ve složení předseda – Hanuš Slavík, člen – Marie Kovářová.

STK řídila dlouhodobý Meziokresní přebor šestičlenných družstev na 6x100hs a společně s VV se podílela na přípravě a vyhodnocení Mistrovství jednotlivců Meziokresu.

Meziokresní přebor

Před zahájením soutěžního ročníku vypracovala STK Rozpis a Rozlosování Meziokresního přeboru. MOP se stejně jako v předchozím ročníku zúčastnilo celkem 9 týmů. Rozlosování soutěže bylo vytvořeno s ohledem na vyšší soutěže. Volný los opět byl přidělen číslu 10, což znamená rovnoměrné rozložení zápasů všech týmů během celé soutěže (každé družstvo v každé polovině 4x doma a 4x venku).

Přihlášení družstev do soutěže a odeslání soupisek proběhly bez problémů.

Úvodní kola soutěže byla ovlivněna zpožděním dokončení rekonstrukce kuželen v Aši a v Lomnici. Problémy přinesl především výpadek ašské kuželny už i proto, že Jiskra Aš měla v soutěži 3 družstva a celkem pak 8 družstev. Několik zápasů muselo být odloženo na termín po skončení podzimní části. Vstřícným přístupem zúčastněných družstev se dařilo zápasové manko minimalizovat a po termínu byly nakonec odehrány pouze dva zápas. Podle mého názoru nebyl průběh soutěže výrazně ovlivněn. V Lomnici bylo nutné odložit pouze jeden zápas na volný termín v průběhu podzimní části. Během jarní části nedošlo k žádným zásadním organizačním problémům.

Komunikace

Při komunikaci mezi STK a oddíly byla využívána především elektronická pošta s výjimkou domácích utkání Šabiny, kdy byly zápisy doručovány osobně v neděli v odpoledních hodinách. Některé odpolední výsledky z Aše byly předány telefonicky (poté zápis v elektronické formě samozřejmě také), ovšem vždy řádně a včas.

Používání elektronické pošty významně zrychluje tok informací. Zpravodaj byl vždy vydán již v noci z neděle na pondělí, a to i v případě odpoledních nedělních zápasů v Aši. Výsledky byly paralelně uveřejňovány též na [webu MoKS](#), včetně průměrů jednotlivců.

Absolutorium zaslouží opět Ota Maršát, který posílá zápisy rychle a bez prodlev. Menší zpoždění se jednou či dvakrát vyskytlo u Hazlova, což bylo způsobeno chronickým celkovým vyčerpáním hazlovských činovníků. V případě Chebu byl jednou poslán chybně vyplněný zápis, což způsobilo obrácení výsledku zápasu a návazně samozřejmě také zásadní chybu ve vydaném Zpravodaji a v údajích na webu. Problém byl vyřešen rychlou opravou výsledků a rozesláním revidovaného Zpravodaje. Ovšem celkově musím komunikaci hodnotit na velmi vysoké úrovni. Podle mého názoru došlo opět k celkovému zlepšení a nebyť chebského přehmatu, zasloužila by v podstatě absolutorium.

Ovšem stále je co zlepšovat. Pro další sezónu bych rád opět apeloval na dodržování dohodnutých zásad pro vyplňování zápisů, které mi významně ulehčují práci a šetří čas při exportu dat na webové stránky.

Jedná se zejména o tyto zásady:

- používat výhradně formulář, který byl k tomuto účelu dodán STK
- psát jména v pořadí *Příjmení Jméno*
- nepoužívat velká písmena pro psaní *PŘÍJMENÍ* → pouze *Příjmení*
- nepoužívat dvě mezery mezi jmény ani mezery pro „odsazení“ textu

V této souvislosti bych pro bod jednání Různé rád vznesl námět na diskusi, zda si myslíte, že potřebné a nutné publikovat na webu kompletní zápisy o utkání, zda jsou tyto informace vůbec využívány a mají tedy nějaký pozitivní informační dopad adekvátní věnovanému úsilí.

Podle mého názoru je jednoznačně vhodné pokračovat v používání elektronické pošty, protože výhody tohoto způsobu jsou v porovnání s klasickou poštou obrovské a obě metody jsou v podstatě nesouměřitelné. Když chci uvést nějakou výhodu klasické pošty, tak je mé snažení zcela marné a žádnou výhodu prostě najít nemohu.

Hodnocení sezóny

Tento bod Rozpisu dodržely pouze Lomnice a Šabina, a to i přes to, že STK vydala pro ulehčení práce oddílům anketní lístek pro hodnocení sezóny. Pro neustálé zkvalitňování činnosti STK je nezbytně nutná zpětná vazba, která tímto nebyla ze strany oddílů poskytnuta. Vzhledem k tomu, že se jedná o povinnost

stanovenou Pravidly (bod 6.1.2. písm. e) a zdůrazněna Rozpisem soutěže, budeme napříště muset zvážit případné disciplinární postihy oddílů, které tuto povinnost nesplní.

Vyjdou-li z dodaných informací od Šabiny, měli by STK a potažmo celý VV pomalu zvažovat abdikaci, protože (citují) „Regulérnost soutěže byla průběžně narušována“ a „VV a STK měli hlavní podíl na neregulérnosti soutěže“. V jejím hodnocení se dále vyskytuje několik dalších poznámek, které bych si rád nechal od zástupce Šabiny v rámci diskuse vysvětlit a doložit konkrétními případy.

Během sezóny se vyskytl neoprávněný start dvou hráčů Lokomotivy Cheb. Oba hráči již absolvovali třetí start v roli náhradníka v jarní části MOP a byli dopsáni na soupisku družstva Loko Cheb D bez možnosti dalších startů v roli náhradníka v jiném družstvu. Ale i přesto absolvovali start v družstvu Loko Cheb C v KvKP. Přestupek řešila STK VV KvKKS a postupovala poměrně tvrdě, když kromě celkem jasné anulace jejich výkonů potrestala tým Loko Cheb C ztrátou dvou bodů v tabulce. Je mi celkem jasné, že se jednalo o přehlédnutí a ne o úmysl, už i proto, že družstvo Loko Cheb C bylo v tu chvíli v bídné personální situaci. Nicméně tento případ by pro nás všechny měl být ponaučením, že je potřeba během sezóny stále hlídat stav hráčské základny a vyvarovat se podobných chyb. I když tyto případy se zejména u velkých oddílů asi budou stávat stále. Jediným řešením je zřejmě to, že by každý jednotlivý hráč měl mít sám povědomí o základních pravidlech a svou situaci si kontroloval sám.

Rozhodčí

Dle rozhodnutí SZO Meziokresu 2002 dostala STK úkol zapracovat do Rozpisu soutěže povinnost řízení utkání kvalifikovaným rozhodčím, kterého zajistí pořadající oddíl, přičemž rozhodčí může v jím řízeném utkání sám startovat. To není v rozporu s žádným předpisem (jak tvrdí Šabina) a praktikuje se to běžně jak ve 3.lize, tak v přeborech nižších úrovní po celé republice.

V Rozpisu byly definovány jak odměny pro rozhodčí, tak pokuty pro oddíly za nesplnění této povinnosti. Přesto se stalo, že všechny domácí zápasy družstev Aš C a Aš D řídili vedoucí družstev a tedy nikoli kvalifikovaný rozhodčí. Nejméně v polovině případů byl kvalifikovaný rozhodčí přítomen v hostujícím družstvu, nicméně ani jednou řízení utkání nepřevzal, a to paradoxně ani v derby mezi ašskými týmy. To je rovněž přinejmenším podivné, neboť Rozpis praví „V případě, že domácí oddíl kvalifikovaného rozhodčího nezajistí a družstvo hostů rozhodčího (s doklady a odznakem) nabídne, nesmí ho domácí oddíl odmítnout.“ Zde lze rozhodně přinejmenším vytknout nedůslednost či neochotu i všem hostujícím družstvům. Ovšem držíme-li se striktně Rozpisu soutěže, pak celkem v 16 případech porušil oddíl **Jiskra Aš** ustanovení Rozpisu a proto STK nezbyvá než v souladu s předpisy navrhnout udělení pokuty Jiskře Aš ve výši **960 Kč**.

Co se týká vlastní práce rozhodčích nezbyvá než připustit, že každý začátek je těžký a situace není rozhodně ideální. I když mluvit v této souvislosti o „začátku“ je víceméně absurdní, neboť funkce a činnost rozhodčího je jednoznačně daná Sportovně technickými předpisy kuželkářského sportu a to, že v minulosti nebyla dodržována, je jen a pouze zcela zásadním porušováním předpisů a nedůslednost nás všech. Vždyť každý fotbalový zápas i v té nejnižší třídě na hřišti připomínajícím oranici, které je z kopce, má svého rozhodčího a bez něj prakticky nemůže být sehráno. Nevidím důvod, proč bychom v kuželech měli postupovat jinak. Samozřejmě, že lze souhlasit s názorem Šabiny, že „úroveň utkání záleží na vzájemném respektu soupeřů“ ovšem s druhou částí výroku „a nikoli na výkonu rozhodčího“ se již dá polemizovat. Samozřejmě možnost ovlivnit průběh zápasu rozhodčím je u kuželek relativně malá, ovšem možnost přispět k důstojnému a řádnému průběhu utkání má i u kuželek rozhodčí obrovskou. A proto také je jeho funkce definována. A navíc rozhodčí ke každému sportu patří.

V současné době byly provedeny úpravy téměř všech zásadních sportovně technických předpisů kuželek. Je naprosto nezbytné, aby se všichni rozhodčí s těmito změnami seznámili a také v jejich duchu řídili všechny zápasy v nadcházející sezóně.

Nejde jen o dodržování předpisů a obsazení funkce rozhodčího, ale v neposlední řadě o dobré znalosti předpisů nejen ze strany rozhodčích, ale přinejmenším i ze strany funkcionářů týmů, jako jsou vedoucí družstva či trenér. Je až zarážející jaké nesmysly jsou někdy schopni tvrdit i ostřílení a zkušení kuželkáři. Domnívám se, že je nanejvýš nutné, aby aspoň vedoucí družstva znal podrobně Rozpis soutěže a ovládal aspoň rámcově Pravidla a Soutěžní řád. U kvalifikovaných rozhodčích, kterých je mezi námi spousta, jsou dobré znalosti řádů samozřejmostí nebo tedy alespoň by měly být. V současné době máme šanci tuto nepříliš spokojivou situaci zlepšit a tuto šanci bychom neměli propást.

VV KvKKS, který je zodpovědný za rozhodčí 3.třídy, tedy za drtivou většinu rozhodčích Meziokresu, chystá v této oblasti velkou iniciativu, o které budete včas informováni.

Účastníci

Stále se nemůžu zbavit rozpačitého pocitu z toho, že se ligovému oddílu SKK Kraslice s potenciálem většího města a čtyřdráhy stále nedaří dát dohromady družstvo C, MOP tak přichází o možnost hrát na Kraslické kuželně. Již takto dost malý počet odehraných kuželen je tak ještě menší než by mohl být. Ovšem podle informací z Kraslic je možné, že se v nadcházející sezóně tato situace zásadně změní! Nezbyvá než držet kraslickým palce a přát jim ať je jejich úsilí korunováno úspěchem.

Pro příští sezónu by teoreticky měly v MOP přibýt družstva Aš B (asi C) a Hazlov B. Ovšem vzhledem k odstoupení Škody Plzeň ze 3.ligy nastal posun účastnických míst jak v ZČP tak KvKP a Aš B by zřejmě

mohla soutěž udržet. Proslychají se i další varianty, uvidíme jak se situace vyvine. Dále to vypadá na zánik družstva Cheb E, ale na druhou stranu se rýsuje možnost vzniku družstva Lomnice C.

Podle současných informací by mohl být vzrůst počet účastníků MOP na 10 družstev.

K výsledkům

Přeborníkem Meziokresu se stalo družstvo **Jiskra Ač C**, která vyhrála suverénně a vybojovala si právo účasti v Karlovarské krajské přeboru. Na dalších místech skončili **Jiskra Šabina C** a **Lokomotiva Cheb D**.

Konečná tabulka MOP

1.	Jiskra Aš C	16	15	0	1	198 : 58	30	2319.3
2.	Jiskra Šabina C	16	12	0	4	166 : 90	24	2295.4
3.	Loko Cheb D	16	10	2	4	153 : 103	22	2280.0
4.	TJ Lomnice B	16	9	0	7	143 : 113	18	2254.6
5.	Jiskra Hazlov C	16	9	0	7	124 : 132	18	2168.9
6.	Jiskra Aš D	16	7	1	8	118 : 138	15	2153.5
7.	Jiskra Hazlov D	16	3	1	12	90 : 166	7	2111.7
8.	Jiskra Aš E	16	3	0	13	79 : 177	6	2096.7
9.	Loko Cheb E	16	2	0	14	81 : 175	4	2077.9

Jednotlivci

Mezi jednotlivci jasně dominoval Jiří Guba z Lomnice následován dvěma hráči Šabiny (S.Novák a E.Lutonský). Celé družstvo vítězné Aše C se vešlo do první patnáctky. Průměr přes 400 nakonec udržela první pětka, což je proti loňsku zlepšení, protože tehdy zůstali nad touto hranicí pouze dva nejlepší hráči.

1.	Guba Jiří	<i>TJ Lomnice B</i>	415.16	5/5
2.	Novák Stanislav	<i>Jiskra Šabina C</i>	408.88	4/5
3.	Lutonský Erich	<i>Jiskra Šabina C</i>	403.08	5/5
4.	Kába Karel	<i>Loko Cheb D</i>	402.00	4/5
5.	Mazák František st.	<i>Jiskra Aš C</i>	400.94	5/5
6.	Hess František	<i>Loko Cheb D</i>	392.96	4/5
7.	Knedlík Jiří	<i>Jiskra Aš C</i>	392.56	5/5
8.	Capouch František	<i>Loko Cheb D</i>	391.97	4/5
9.	Plavec Jiří	<i>Jiskra Aš C</i>	390.58	5/5
10.	Tomášek Jiří	<i>Jiskra Aš D</i>	390.53	5/5
11.	Hršel Antonín	<i>Loko Cheb D</i>	384.07	4/5
12.	Klačan Petr	<i>Loko Cheb D</i>	383.78	5/5
13.	Kolman Jaromír	<i>Jiskra Aš C</i>	382.25	4/5
14.	Jakupka Petr	<i>Jiskra Aš C</i>	382.17	5/5
15.	Vieweg Václav	<i>Jiskra Aš C</i>	381.70	5/5

Průměry družstev

Bohužel se nepodařilo zastavit klesající trend v celkové výkonnosti družstev. Od velkého pozitivního výkonnostního skoku v sezóně 1999-2000 a dalšího mírného zlepšení v následující sezóně 2000-2001 nastal bohužel dlouhodobý pokles. Tristi je zejména fakt, že celkový průměr opět klesnul pod hranici 2200. Je to patrné z následujících čísel.

	Nejlepší	Prům. všech	Průměr 1.- 3.
1998-1999	2252.09	2182.72	2233.74
1999-2000	2341.01	2241.03	2316.59
2000-2001	2360.69	2249.46	2344.55
2001-2002	2351.87	2201.53	2305.43
2002-2003	2319.34	2195.35	2298.26

Průměry jednotlivců

Mezi jednotlivci je stav ještě o něco horší. Pravda je, že oproti minulé sezóně je patrný výkonnostní vzestup mezi absolutní špičkou pořadí (řekněme první desítka), ale pokles výkonnosti středu pořadí (druhá, třetí, čtvrtá desítka) je velmi markantní. Průměr páté desítky je dokonce nejhorší za posledních 5 sledovaných let.

	1.	10.	20.	30.	50.	1. – 5.	1. - 10.	1. - 20.	1. - 30.	Všichni
1998-1999	397.88	383.04	373.77	363.14	347.74	390.06	386.93	382.44	377.74	364.62
1999-2000	417.37	393.60	386.71	371.73	347.25	407.22	401.87	395.98	390.52	373.29
2000-2001	417.94	393.43	387.21	379.96	355.63	407.81	402.23	395.98	391.88	377.60
2001-2002	408.66	388.40	382.50	376.41	350.13	399.91	394.91	389.97	386.25	370.84
2002-2003	415.16	390.53	374.00	364.30	347.28	406.01	398.86	389.49	383.28	366.62

	1. - 10.	11. - 20.	21. - 30.	31. - 40.	41. - 50.
1998-1999	386.93	377.95	368.35	359.47	353.47
1999-2000	401.87	390.08	379.61	367.18	355.89
2000-2001	402.23	389.74	383.68	374.37	362.17
2001-2002	394.91	385.04	378.83	371.23	358.38
2002-2003	398.86	380.11	370.86	361.14	352.12

Vysvětlivky:

Prvních 5 sloupců uvádí průměr z průměrů hráče na uvedeném místě pořadí jednotlivců, další 4 sloupce uvádějí průměrnou hodnotu z průměrů všech hráčů na uvedených pořadích. Všichni pak představuje průměr všech hodnocených hráčů s poměrem odehraných a možných kuželen aspoň 2/3 (celkem 59 hráčů).

Ve druhé tabulce jde vždy o průměr výkonů deseti hráčů dané desítky.

Mistrovství jednotlivců

Pro mistrovství v obou hlavních kategoriích byl na loňském SZO schválen zcela nový hrací systém, se dvěma starty na dvou různých kuželnách během dvou dnů. Podle shromážděných názorů je názor členské základny na tento model spíše negativní a hráči preferují jednodenní soutěž. Na webu MoKS je k tomuto tématu anketa, která i přes zatím malý počet respondentů potvrzuje tento názor. Asi bude vhodné se k věci v rámci diskuse vyjádřit.

Poprvé se konalo samostatné mistrovství Meziokresu v kategorii seniorů, a to na jeden start na 100hs. V juniorských kategoriích a mezi žáky jsme vzhledem k nedostatečné členské základně nemohli mistrovství uspořádat.

V kategorii mužů poprvé v historii (a nechci předjímat, ale možná i naposled) padla devítistovka zásluhou Jindry Seidla z Kraslic. Mezi ženami uspěla po tuhém boji Anna Davidková z Aše.

Na mistrovství kraje získali hráči našeho Meziokresu tři tituly zásluhou chebských žen Ivety Heřmanové a Heleny Gladavské a ašského dorostence Mariána Bálinta.

Rekapitulace mistrů

Muži – V soutěži na 2x100hs na kuželnách v Lomnici a Hazlově vyhrál Jindřich Seidl z Kraslic výkonem **905**.

Ženy – Ve stejném modelu jako u mužů uspěla Anna Davidková z Aše výkonem **819**.

Senioři – V turnaji na 100hs konaném v Aši vyhrál Jaroslav Petříček z Hazlova výkonem **441**.

Seniorky – Turnaj na 100hs se konal v Chebu a vyhrála domácí Helena Gladavská výkonem **451**.

Hazlov hostil mládežnické kategorie

Dorostenci – vítězem se stal Martin Kočí z Chebu výkonem **388**.

Dorostenky – titul si odvezla do Aše Pavlína Maršátová za **348**.

Žákyně – Aš slavila úspěch i v této kategorii, zasloužila se o to Ludmila Duchanová výkonem **352**.

Medailové posty na mistrovství kraje

Hráči našeho Meziokresu získali celkem 10 medailů z možného počtu 29, což nás příliš nezdobí.

Zlato:

Iveta Heřmanová (Cheb)	ženy	501
Helena Gladavská (Cheb)	seniorky	501
Marián Bálint (Aš)	dorostenci	500

Stříbro:

Jiří Kačírek (Kraslice)	muži	1127
Anna Davidková (Aš)	ženy	501
Jiřina Petříčková (Aš)	seniorky	485

Bronz:

Jindřich Seidl (Kraslice)	muži	1097
Hana Viewegová (Aš)	juniorky	439
Pavlína Maršátová (Aš)	dorostenky	454
Pavlína Jedličková (Aš)	žákyně	425

Účast na mistrovství republiky

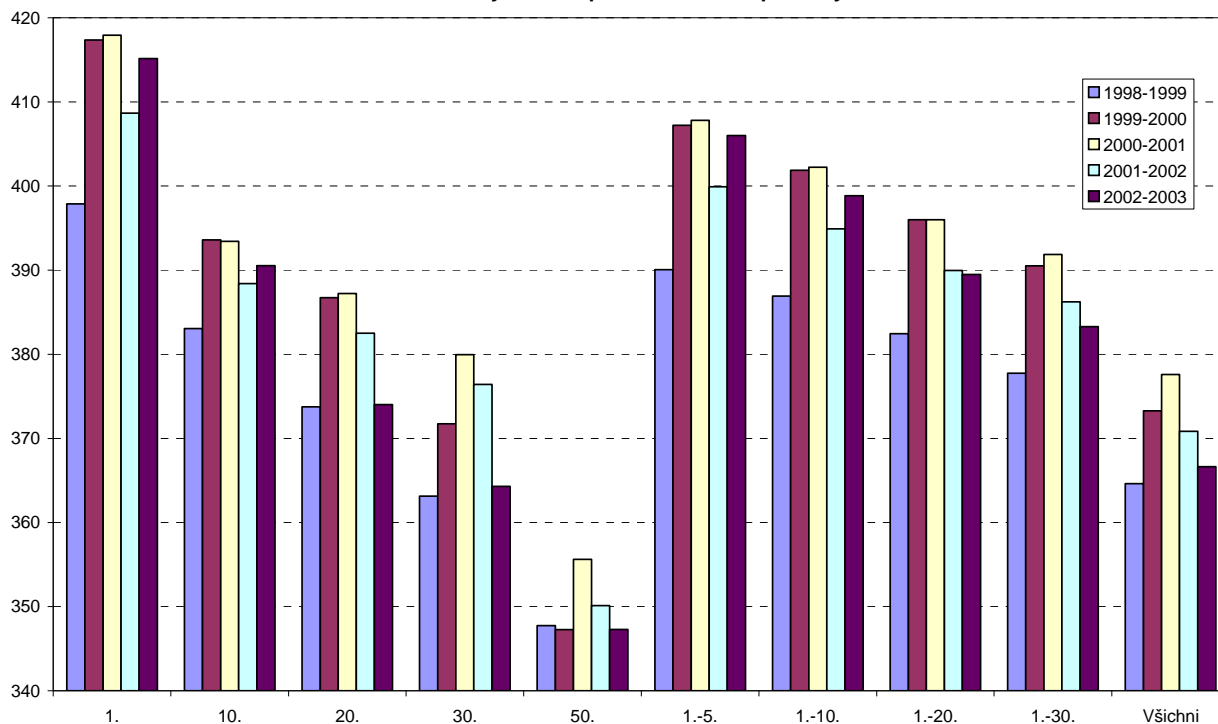
Iveta Heřmanová (Cheb)	ženy	19.místo	524
Jiřina Petříčková (Aš)	seniorky	26.místo	473
Helena Gladavská (Cheb)	seniorky	35.místo	201
Marián Bálint (Aš)	dorostenci	33.místo	482
Akademické mistrovství republiky			
Hana Viewegová (Aš)	7.místo	404	

STK přeje všem kuželkářům příjemné léto a již se těší na dobrou spolupráci v příští sezóně.

Sokolov 17.července 2003

Hanuš Slavík, předseda STK VV MoKS Cheb-Sokolov

Průměry hráčů v pořadí a celkové průměry



Průměry desítek jednotlivců

