



MEZIOKRESNÍ KUŽELKÁŘSKÝ SVAZ CHEB-SOKOLOV



<http://kuzelky-ch-so.wz.cz/>

Zpráva STK – hodnocení soutěžního ročníku 2003-2004

STK VV MoKS Cheb-Sokolov pracovala v minulé sezóně ve složení předseda – Hanuš Slavík, člen – Marie Kovářová.

VV prostřednictvím STK řídil dlouhodobý Meziokresní přebor šestičlenných družstev na 6x100hs a STK se společně s VV podílela na přípravě a vyhodnocení Mistrovství jednotlivců Meziokresu. STK vydávala během sezóny Zpravodaj STK MoKS, kterého vyšla celkem 23 čísla.

Meziokresní přebor

Před zahájením soutěžního ročníku vypracovala STK Rozpis a Rozlosování Meziokresního přeboru. MOP se zúčastnilo celkem 10 týmů. Rozlosování soutěže bylo vytvořeno s ohledem na vyšší soutěže a vytížení jednotlivých kuželů. Hracím dnem byla tradičně neděle. Přihlášky družstev do soutěže a zaslání soupisek proběhly bez problémů.

Úvod podzimní části byl poznamenán výstavbou nové hazlovské čtyřdráhy, která byla dokončena až v závěru listopadu. Ovšem nový kuželkářský stánek v rekordní třídě za tyto komplikace určitě stojí a druhá čtyřdráha v meziokresu je velmi vítaná a potřebná. STK se pokusila aspoň částečně zachovat rovnoměrnost zápasů doma/venku a všem třem hazlovským družstvům naplánovala na podzim po třech zápasech doma (z toho celkem 3x derby). Aby bylo možné tento záměr uskutečnit bylo nutné celkem šest zápasů odložit na prosincový termín po skončení regulérní podzimní části MOP.

Během jarní části již nedošlo k žádným zásadním organizačním problémům.

Komunikace

Při komunikaci mezi STK a oddíly byla využívána výhradně elektronická pošta. Po některých počátečních „zahřívacích“ problémech se vše zcela perfektně stabilizovalo a zápisy chodily vesměs včas. Samozřejmě se našlo pár výjimek způsobených hlavně špatnou komunikací v družstvu (Lomnice) či velkým vytížením a tedy nedostatkem času organizačních pracovníků (Hazlov). Některé výsledky z Aše byly předány telefonicky (poté zápis v elektronické formě samozřejmě také), ovšem vždy řádně a včas. I Šabina již plně přešla na elektronickou platformu.

Zpravodaj byl vždy vydán již v noci z neděle na pondělí. Výsledky byly paralelně uveřejňovány též na [webu MoKS](#), včetně průměrů jednotlivců. Ovšem návštěvnost tohoto serveru širokou kuželkářskou obcí je i přes celkem slušnou propagaci velmi tristní.

Podle mého názoru došlo opět ke zlepšení a komunikaci lze bez nadsázky označit za bezproblémovou.

Zápisy

V této sezóně se začal používat nový typ zápisu a s jeho vyplňováním měla řada zúčastněných velké problémy a troufám si říct, že nikoli nepodstatnému množství lidí to i dnes stále ještě není jasné.

Před sezónou jsem vytvořil formulář, jehož užití významně zjednodušuje zadávání dat. Oddíly ho vesměs používaly a proto nedošlo během sezóny k významným nonsensům, až na opomenutí starých dat v hlavičkách či v dalších polích formuláře či výše zmíněné obrácení drah. Vzhledem k tomu, že při tvorbě komentářů jsou výkony na jednotlivých drahách často jedinou informací, se v případě obrácení výsledků stává komentář nesmyslným a je degradován na pouhé mlácení prázdné slámy a zcela zbytečným mrháním sil a času.

Znovu bych chtěl apelovat na dodržování zásad pro vyplňování zápisů:

- používat výhradně formulář, který byl k tomuto účelu dodán STK
- psát jména v pořadí *Příjmení Jméno*
- nepoužívat velká písmena pro psaní **PŘÍJMENÍ** → pouze *Příjmení*
- nepoužívat dvě mezery mezi jmény ani mezery pro „odsazení“ textu na začátku

Hodnocení sezóny

Tento bod Rozpisu (ale i Pravidel - bod 6.1.2. písm. e) nedodržely Hazlov a Šabina, a to i přes to, že STK vydala pro ulehčení práce oddílům anketní lístek pro hodnocení sezóny. Pro zkvalitňování činnosti STK je nezbytně nutná zpětná vazba, která tímto nebyla ze strany oddílů poskytnuta. Vzhledem k tomu, že se jedná o opakovaně opomenutí, a tato povinnost je ze strany STK již několik let důrazně připomínána, rozhodla se STK udělit těmto oddílům pořádkovou pokutu ve výši **200 Kč**.

Celkem se sešlo 5 vyplněných dotazníků – po 2 z Aše a z Lomnice, 1 z Chebu.

V hodnocení zástupci oddílů vyjádřili vesměs spokojenost se způsobem řízení soutěže a rovněž se Zpravodajem STK. Vyskytl se názor, že Zpravodaj je málokomu dostupný. Zde je nutné podotknout, že distribuce je věcí oddílu a rychlost s jakou se Zpravodaj dostane mezi kuželkáře, kteří nemají přístup na internet, je věcí činovníků jednotlivých oddílů. Každý, kdo má zájem, si může objednat přímé zasílání Zpravodaje elektronickou poštou do své schránky. Distribuce Zpravodaje elektronickou poštou je hodnocena velmi kladně.

Podle všeho nebyl zaznamenán žádný případ porušení STP a regulérnost soutěže tedy nebyla narušena.

Internetové stránky MoKS jsou bohužel zřejmě navštěvovány pouze sporadicky, což je vzhledem k vynaloženému úsilí na jejich tvorbu velká škoda.

Rozhodčí jsou hodnoceni vesměs kladně. STK ovšem tento názor nesdílí, protože má velmi dobrý důvod, podepření několikerou osobní zkušeností, že řízení zápasů rozhodčími je mnohdy jen formální a někteří rozhodčí mají i přes velkou osvětu ze strany VV KvKKS stále zásadní mezery ve znalostech. Pouze jeden rozhodčí byl uveden jako dobrý, a to M.Kovářová. Jako nejčastější chyba bylo zmíněno neuhlídání chybného vyplnění zápisu o utkání. Bylo vyslovení přání, aby rozhodčí mohli i nadále startovat v utkání. K tomu lze říci jen to, že v našich podmínkách to víceméně ani jinak nejde, jinak budeme mít řadu zápasů bez rozhodčího.

Vcelku přijatelně byl hodnocen i stav a příprava kuželen k zápasům. Všem kuželkářům je jasné, že vše závisí na finančních zdrojích oddílů, které jistě nejsou astronomické. Ovšem samozřejmě peníze nejsou všechno. Přístup lidí není všude stejný a každý dobře ví, kde jsou ještě rezervy.

Jako dobré kuželny byly uvedeny Hazlov (vždy), Aš (3x), Cheb (1x). Špatné kuželny nebyly uvedeny.

Jednoznačná shoda zazněla při preferenci šestičlenných družstev v MOP a v disciplíně 100 hs.

Žádné připomínky a vesměs kladné hodnocení zaznělo i při hodnocení MJ Mo. Ve věci hracího systému už shoda nepanovala – vyskytl se jeden názor hrát na 100 hs. Ovšem vzhledem k tomu, že všechna vyšší MJ se hrají na 120 hs a rovněž ČKA jednoznačně doporučuje 120 hs, je návrat ke 100 hs zřejmě utopíí. K tomu asi bude nutné při současném stavu čtyřdrah v Mo dodržet při pořadatelsví MJ rotaci kuželen Hazlov-Kraslice.

Žádné další náměty či připomínky se v dotaznících neobjevily.

Rozhodčí

I přes celkem příznivé hodnocení výkonů rozhodčích ze strany oddílů STK nemůže tento názor plně sdílet. Je sice jasné, že stav se stále zlepšuje a rozhodčí postupně získávají zkušenosti, ale od ideálu a optima jsme stále na hony vzdáleni.

Je stále zapotřebí osvětově působit na rozhodčí, ale i na hráče, a vštípit jim názor, že rozhodčí je při zápasech prostě potřeba a je jeho nedílnou součástí. Pokud budou všichni považovat přítomnost rozhodčího, ale především jeho aktivní vystupování, tedy skutečné řízení zápasu, za samozřejmost, budeme mít vyhráno. Rozhodčí se pak budou moci přestat stydět za to, že vykonávají tuto funkci a určitě budou viditelnější a pro zápas a jeho zdárný průběh přínosem. Rozhodcovský sbor se přece jen časem zkvalitňuje, ale rozhodně nesmíme usnout na vavřínech a musíme pokračovat v nastoupeném trendu. Jsem si jist, že VV KvKKS, který je zodpovědný za rozhodčí 3.třídy a je tedy nositelem iniciativy, bude i nadále věnovat problematice rozhodčích velkou pozornost.

Pouze ve dvou případech byl zápas MOP řízen vedoucími družstev. To je myslím velmi pozitivní výsledek. Jedná o jeden zápas Chebu D a jeden zápas Lomnice B. O této problematice proběhla velmi obšírná výměna názorů mezi chebskými činovníky a VV i STK KvKKS a následně i na SZO KvKKS. Můj názor je mezi zainteresovanými znám, proto musím trvat na pokutě pro oba oddíly ve výši stanovené Rozpisem, tedy 110 Kč.

STK tedy uděluje oddílům Loko Cheb a TJ Lomnice pořádkovou pokutu ve výši **110 Kč** za absenci rozhodčího při zápasu MOP. Případné odvolání či protesty může vyřešit dnešní SZO.

Chtěl bych pouze stejně jako vloni připomenout, že základní znalosti STP by měli mít přinejmenším funkcionáři týmů, jako jsou vedoucí družstva či trenér, ale jakési ponětí by měl mít každý kuželkář. Je až zarážející jaké nesmysly jsou někdy schopni tvrdit i ostřílení a zkušení kuželkáři a bohužel někdy i kvalifikovaní a zkušení rozhodčí. Domnívám se, že je nanejvýš nutné, aby aspoň vedoucí družstva znal podrobně Rozpis soutěže a ovládal aspoň rámcově Pravidla a Soutěžní řád.

Účastníci

Opět musím zopakovat rozčarování nad oddílem SKK Kraslice, který má čtyřdrahu a potenciál většího města (prakticky asi druhé největší v Mo), a stále není schopen dát dohromady družstvo C, MOP tak přichází o možnost hrát na Kraslické kuželně. Současný relativně malý počet odehraných kuželen je tak ještě menší než by mohl být.

V soutěži startovala 3 družstva Hazlova, po dvou z Aše, Chebu a Lomnice a jedno ze Šabiny. V příští sezóně ubude jeden tým Hazlova. Teoreticky by mělo přibýt z KvP sestoupivší družstvo Aše C, ale vzhledem

k známým ašským škatulatům se dají asi očekávat pouze dva ašské celky. Cheb a Lomnice doufejme zachovají dvě družstva a pozitivní zprávu podala Šabina, která ohlásila vznik děčka. Tedy celkem 10. No a nezbývá než čekat, jak se ukáží Kraslice.

K výsledkům

Přeborníkem Meziokresu se stalo družstvo **Jiskra Hazlov B**, které vyhrálo suverénně a vybojovalo si právo účasti v Karlovarském krajském přeboru. Na dalších místech skončili oba **lomnické celky** v pořadí **C a B**.

Konečná tabulka MOP

1. Hazlov B	18	17	0	1	231 : 57	34	2361.1
2. Lomnice C	18	14	0	4	200 : 88	28	2327.5
3. Lomnice B	18	11	2	5	182 : 106	24	2286.2
4. Hazlov C	18	10	1	7	153 : 135	21	2233.7
5. Aš E	18	9	0	9	137 : 151	18	2171.7
6. Cheb D	18	8	2	8	139 : 149	18	2152.6
7. Šabina C	18	6	2	10	134 : 154	14	2227.3
8. Aš D	18	4	4	10	117 : 171	12	2144.6
9. Cheb E	18	4	2	12	100 : 188	10	2125.3
10. Hazlov D	18	0	1	17	47 : 241	1	2096.9

Cheb D - Aš E 12:4 2272:2158

Aš E - Cheb E 12:4 2318:2200

Aš E 2 b. / 16:16 / 2238

Cheb D 2 b. / 16:16 / 2236

Jednotlivci

Mezi jednotlivci dominovali s odstupem lomničtí hráči Štěpán Diosegi a Jiří Guba následováni dvěma hráči vítězného Hazlova B – Miroslavem Tomáškem a Jaroslavem Přibylem a další lomnickou dvojicí Krotký-Páv. V první dvacítkě je šest hráčů Hazlova B, devět hráčů z Lomnice (4x C a 5x B), tři ze Šabiny a dva z Hazlova C. Průměr přes 400 dosáhlo prvních 7 hráčů, což je další posun vpřed (vloni pět, předloni pouze dva).

1. Diosegi Štěpán	<i>Lomnice C</i>	418.50	5/6
2. Guba Jiří	<i>Lomnice B</i>	417.32	5/6
3. Tomášek Miroslav	<i>Hazlov B</i>	409.03	6/6
4. Přibyl Jaroslav	<i>Hazlov B</i>	408.89	6/6
5. Krotký Josef	<i>Lomnice C</i>	403.15	6/6
6. Páv Jaroslav	<i>Lomnice C</i>	400.88	6/6
7. Dranczak Petr	<i>Šabina C</i>	400.17	6/6
8. Pitnerová Sylva	<i>Lomnice B</i>	399.80	5/6
9. Flejšar Jiří	<i>Lomnice C</i>	397.33	5/6
10. Vetchý Pavel	<i>Lomnice B</i>	394.68	6/6
11. Borša Marian	<i>Hazlov B</i>	392.78	6/6
12. Vajdíková Soňa	<i>Lomnice B</i>	392.20	5/6
13. Benčík Pavel	<i>Hazlov B</i>	391.68	6/6
14. Repčík Pavel	<i>Hazlov B</i>	389.85	6/6
15. Kožíšek Luboš	<i>Šabina C</i>	387.98	6/6
16. Pešek Pavel	<i>Šabina C</i>	387.75	4/6
17. Opitz Roman	<i>Lomnice B</i>	384.13	4/6
18. Přibyl Jiří	<i>Hazlov C</i>	381.42	6/6
19. Rybářová Hana	<i>Hazlov C</i>	381.34	6/6
20. Rybář František	<i>Hazlov B</i>	380.53	4/6

Průměry družstev

I přes nástup řady nováčků a výrazné zvýšení počtu startujících hráčů nastal ve vývoji průměrů opět pozitivní obrat, tedy zlepšení. Nejlepší družstvo dosáhlo nejvyšší průměr za posledních šest sezón, sice těsně, ale přece. Průměr všech družstev opět stoupl přes hranici 2200 a zlepšil se oproti loňsku o více než 17 bodů, průměr první trojky vzrostl dokonce o více než 26.5.

Vzhledem k tomu, že noví hráči získali zkušenosti a budou se zlepšovat, lze věřit, že tento trend bude pokračovat a zatím nejlepší sezóna 2000-2001 bude již třeba v nadcházející sezóně překonána. Přehled průměrů družstev je uveden v následující tabulce.

	Nejlepší	Prům. všech	Průměr 1.- 3.
1998-1999	2252.09	2182.72	2233.74
1999-2000	2341.01	2241.03	2316.59
2000-2001	2360.69	2249.46	2344.55
2001-2002	2351.87	2201.53	2305.43
2002-2003	2319.34	2195.35	2298.26
2003-2004	2361.08	2212.67	2324.93

Průměry jednotlivců

Mezi jednotlivci se výrazně blýskalo na lepší časy. Tím, že přibýlo jedno družstvo, ale mimo to zřejmě i všeobecným nárůstem hráčských kádřů se zvýšil počet startujících. Celkem dosáhlo potřebný počet startů a tedy bylo hodnoceno nebývalých 71 hráčů (vloni 59, předloni 60).

Ale hlavně lze říci, že kvalita šla výrazně nahoru a v leckterých parametrech překonala i rekordní sezónu 2000-2001. Je to dáno tím, že někteří nováčci zcela určitě nezaslouží toto označení, protože to jsou již kvalitní a hotoví kuželkáři a pouze nehráli mezi registrovanými. Dokladem toho je fakt že hned šest z těchto „nováčků“ se umístilo v první desítce pořadí jednotlivců (Diosegi, Tomášek, Krotký, Páv, Dranczak, Vetchý), s průměry kromě posledně jmenovaného přes 400.

Nejvýraznější vzestup zaznamenala špička pořadí jednotlivců – vítěz, první pětka i desítka. Ve středu pole je sice mírný odstup, ale velmi potěšitelné je, že i výkonnost závěru pořadí jednotlivců se zlepšuje. Například průměr páté desítky byl nejlepší za posledních sledovaných šest let. Dokonce průměr šesté desítky pořadí je téměř na úrovni loňské páté desítky.

Jak již bylo řečeno, je reálný předpoklad, že tento trend bude pokračovat a nezbyvá než věřit, že se tomu tak stane a také k tomu vzornou přípravou a výkony přispět.

	1.	10.	20.	30.	50.	1. – 5.	1. - 10.	1. - 20.	1. - 30.	Všichni
1998-1999	397.88	383.04	373.77	363.14	347.74	390.06	386.93	382.44	377.74	364.62
1999-2000	417.37	393.60	386.71	371.73	347.25	407.22	401.87	395.98	390.52	373.29
2000-2001	417.94	393.43	387.21	379.96	355.63	407.81	402.23	395.98	391.88	377.60
2001-2002	408.66	388.40	382.50	376.41	350.13	399.91	394.91	389.97	386.25	370.84
2002-2003	415.16	390.53	374.00	364.30	347.28	406.01	398.86	389.49	383.28	366.62
2003-2004	418.50	394.68	380.53	373.28	359.20	411.38	404.98	395.97	389.81	369.77

	1. - 10.	11. - 20.	21. - 30.	31. - 40.	41. - 50.
1998-1999	386.93	377.95	368.35	359.47	353.47
1999-2000	401.87	390.08	379.61	367.18	355.89
2000-2001	402.23	389.74	383.68	374.37	362.17
2001-2002	394.91	385.04	378.83	371.23	358.38
2002-2003	398.86	380.11	370.86	361.14	352.12
2003-2004	404.98	386.97	377.50	371.01	363.28

Vysvětlivky:

Prvních 5 sloupců uvádí průměr z průměrů hráče na uvedeném místě pořadí jednotlivců, další 4 sloupce uvádějí průměrnou hodnotu z výkonů všech hráčů na uvedených pořadích. Všichni pak představuje průměr výkonů všech hodnocených hráčů s poměrem odehraných a možných kuželen aspoň 2/3 (celkem 71 hráčů).

Ve druhé tabulce jde vždy o průměr výkonů deseti hráčů dané desítky.

Pojmem výkon se rozumí průměr z průměrů kuželen daného hráče.

Mistrovství jednotlivců

Po negativních ohlasech na dvoudenní soutěž a také vzhledem k termínům daným ČKA jsme se v hlavních kategoriích vrátili k jednodennímu modelu mistrovství jednotlivců, ovšem v disciplíně 120 hs, která je jednoznačně preferována ČKA, ale i KvKKS.

Mistrovství v obou hlavních kategoriích proběhlo v Kraslicích, senioři a mládež soutěžili na nové dráze v Hazlově. Soutěžní disciplína byla vesměs 120 hs. V juniorských kategoriích a mezi žáky jsme vzhledem k nedostatečné členské základně nemohli mistrovství uspořádat.

V mužské kategorii padly 4 tisícovky, celkem 11 pětistovek, mezi seniory v Hazlově celkem 9 pětistovek, seniorky překonaly hranici 500 jednou, ženám se to na těžkých kraslických drahách nepodařilo (maximum 498). Mezi muži i ženami se odehrál vždy tuhý a vyrovnaný souboj o titul, v seniorských a dorosteneckých kategoriích vyhráli mistři celkem suverénně.

Na Mistrovství Karlovarského kraje získali hráči našeho Meziokresu pět titulů (vloni tři) zásluhou čtyř hráčů Aše (Maršát, Pospíšilová, H.Viewegová, P.Bránická) a chebské Pimperové.

Rekapitulace mistrů

Muži	Jan Miškovský (Kraslice)	1036
Ženy	Růžena Kovačiková (Lomnice)	975
Senioři	Gerhard Brandl (Šabina)	559
Seniorky	Zuzana Bránická (Aš)	514
Dorostenci	Pavel Duchan (Aš)	482
Dorostenky	Pavčina Jedličková (Aš)	497

Medailové posty na mistrovství kraje

Hráči našeho Meziokresu získali celkem 16 medailí z možného počtu 29 (respektive 24, žákovských soutěží se nikdo z našeho Mo nezúčastnil), což je opět výrazný posun vpřed (vloni jen 10 medailí). Ve čtyřech hlavních kategoriích (muži, ženy, obě seniorské) získali naši hráči 10 z 12 medailí a přenechali karlovarskému okresu jediný titul. Trochu slabší je situace mezi dorostenci, naopak dorostenky zásluhou Aše zářily. Tristní je situace mezi žactvem, které jsme vůbec neměli.

Přehled medailistů:

Zlato:

Ota Maršát (Aš)	muži	1091
Martina Pospíšilová (Aš)	ženy	534
Alena Pimperová (Cheb)	seniorky	520
Hana Viewegová (Aš)	juniorky	485
Petra Bránická (Aš)	dorostenky	523

Stříbro:

Jiří Běloch (Kraslice)	muži	1055
Lenka Pivoňková (Cheb)	ženy	503
František Mazák st. (Aš)	senioři	562
Věra Martinová (Lomnice)	seniorky	518
Kateřina Brillová (Aš)	dorostenky	513

Bronz:

Jindřich Seidl (Kraslice)	muži	1054
Růžena Kovačiková (Lomnice)	ženy	501
Františka Pokorná (Aš)	seniorky	517
Petr Jedlička (Aš)	junioři	488
Pavla Viewegová (Aš)	juniorky	443
Pavčina Maršátová (Aš)	dorostenky	496

Účast na mistrovství republiky

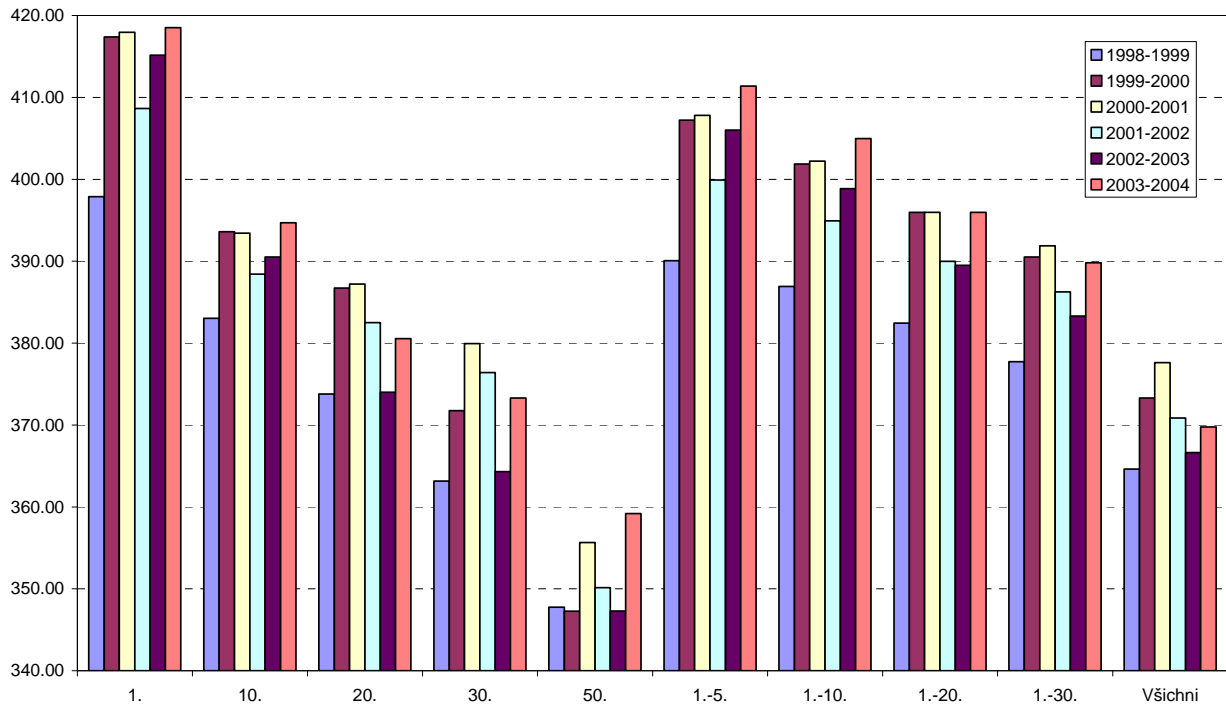
Ota Maršát (Aš)	muži	21.místo	517	Chomutov
Martina Pospíšilová (Aš)	ženy	20.místo	513	Zábřeh
František Mazák st. (Aš)	senioři	32.místo	476	Dubňany
Alena Pimperová (Cheb)	seniorky	26.místo	473	Olomouc
Věra Martinová (Lomnice)	seniorky	18.místo	483	Olomouc
Hana Viewegová (Aš)	juniorky	20.místo	517	Č.Velenice
Kateřina Brillová (Aš)	dorostenky	33.místo	458	Hořice
Akademické mistrovství republiky				
Hana Viewegová (Aš)		9.místo	407	Konstruktiva Praha

STK přeje všem kuželkářům příjemné léto a již se těší na dobrou spolupráci v příští sezóně.

Sokolov 28.června 2004

Hanuš Slavík
předseda STK VV MoKS Cheb-Sokolov

Průměry hráčů v pořadí a celkové průměry



Průměry desítek jednotlivců

