



MEZIOKRESNÍ KUŽELKÁŘSKÝ SVAZ CHEB-SOKOLOV



<http://ch-so.kuzelky.net/>

Zpráva STK – hodnocení soutěžního ročníku 2004-2005

STK VV MoKS Cheb-Sokolov pracovala v minulé sezóně v již ustáleném složení předseda – Hanuš Slavík, člen – Marie Kovářová.

VV prostřednictvím STK řídil dlouhodobý Meziokresní přebor šestičlenných družstev na 6x100hs a STK se společně s VV podílela na přípravě a vyhodnocení Mistrovství jednotlivců Meziokresu. STK vydávala během sezóny Zpravodaj STK MoKS, kterého vyšla celkem 23 čísla.

Meziokresní přebor

Před zahájením soutěžního ročníku vypracovala STK Rozpis Meziokresního přeboru a jeho přílohu Rozlosování. Do MoP se přihlásilo celkem 10 týmů. Rozlosování soutěže bylo vytvořeno s ohledem na vyšší soutěže a vytížení jednotlivých kuželen. Hracím dnem byla tradičně neděle. Jedno družstvo Hazlova hrálo v sobotu. Přihlášky družstev do soutěže a zaslání soupisek proběhly bez problémů.

V uplynulé sezóně byl průběh soutěže narušen minimálně. Byly odloženy pouze tři zápasy, šabinské derby v 1.kole kvůli rekonstrukci ASK a dva zápasy 15.kola, které „odložila“ chřipková epidemie. Všechny tři zápasy byly včas a bez problémů dohrány.

Komunikace

Při komunikaci mezi STK a oddíly byla již tradičně využívána výhradně elektronická pošta, někdy byl operativně použit telefon. Během sezóny se prakticky nevyskytly žádné vážnější komunikační problémy, vše bylo v podstatě téměř vzorové.

Zpravodaj byl vždy vydán již v noci z neděle na pondělí. Výsledky byly paralelně uveřejňovány též na internetových stránkách MoKS, včetně průměrů jednotlivců. Nelze než si opět povzdychnout nad slabou návštěvností tohoto webu, a to i přes myslím celkem slušnou propagaci. Navíc jsem si v průběhu roku zřídil vlastní doménu **kuzelky.net**, takže adresa by měla být ještě průhlednější a zapamatovatelnější. Není vyloučena nějaké sjednocení webů v rámci kraje, což je jeden z hlavních úkolů, které si před sebe postavil nový VV KvKKS. To by samozřejmě zasáhlo i náš web. V každém případě se zřejmě stejně budu na tvorbě podílet největším dílem já, takže o zpravodajský servis náš MoP rozhodně nepřijde.

Zápisy

Loňské problémy se zápisy víceméně zmizely a vše bylo tentokrát zcela v pořádku. Přispěl k tomu i fakt, že se na všechno používá jediný formulář zápisu. Je vidět, že si všichni tento nový zápis již osvojili. Psaní správného pořadí drah bylo nutností, protože záměna pořadí drah u hostů by ostatně mohla ovlivnit výsledek setů a tím i skóre celého zápasu.

Ovšem v příští sezóně lze očekávat v regionu odklon od pro 100 hs víceméně nesmyslného setového bodování a psaní zápisů tak bude opět možná znamenat problém. STK ovšem udělá vše pro to, aby byl tento úkon pro oddíly co nejjednodušší a bude postupovat v souladu s krajem, k čemuž vzhledem k personálnímu obsazení rozhodně nástroje má.

Jediná věc, která mi trochu ztěžovala práci, byla již tradičně rozsáhlá lidová tvořivost při vyplňování jmen hráčů v zápisech. Vzhledem k tomu, že s těmito Vámi zadanými jmény dále pracuji, přináší mi jakákoli nestandardní forma jména pouze komplikace a připravuje mě o drahocenný čas. Takže již po několikáté vyzývám na dodržování zásad pro vyplňování zápisů:

- používat výhradně formulář, který byl k tomuto účelu dodán STK
- psát jména v pořadí *Příjmení Jméno*
- nepoužívat velká písmena pro psaní **PŘÍJMENÍ** → pouze *Příjmení*, ani jinde
- nepoužívat dvě a více mezer mezi jmény ani mezery pro „odsazení“ textu na začátku

Myslím si, že to zase není tak přemrštěný požadavek. Ovšem zdá se mi, že největší problém je, že tato informace se často nedostane k tomu, kdo zápisy zadává. Proto prosím o přenesení této informace správným adresátům.

Hodnocení sezóny

STK nejdříve nechala aktivitu na oddílech a při malé odezvě (pouze Cheb a Lomnice) prodloužila termín a připravila stručný dotazník. I přesto tento bod Rozpisu (ale i Pravidel - bod 6.1.2. písm. e) nedodrželo družstvo Aše, Hazlov zaslal hodnocení pozdě, ale to bylo STK akceptováno. K dílčímu hodnocení byly

vyzvány i Kraslice, ovšem bez odezvy. Takže STK je opět nucena přistoupit k restrikcím. STK uděluje oddílu Jiskra Aš pořádkovou pokutu ve výši **200 Kč** a oddílu SKK Kraslice ve výši **50 Kč** (jen vzhledem k tomu, že nemá družstvo v MoP).

Celkem se sešlo 5 vyplněných dotazníků – 2 ze Šabiny po 1 z Chebu, Hazlova a Lomnice.

(1) Jak hodnotíte sportovní úroveň MoP ročníku 2004-2005?

Odpovědi vesměs vyjadřovaly spokojenost s úrovní. Většinou byla úroveň hodnocena dobře, ve dvou případech jako lepší než vloni, jednou bylo konstatováno, že jde nahoru.

(2) Vyskytly se případy narušení regulérnosti soutěží? Jmenujte prosím konkrétní případy.

Nic nebylo uvedeno. STK souhlasí, drobnosti neměly zásadní závažnost.

(3) Jak hodnotíte řídicí orgán soutěže (STK VV MoKS)?

Odpovědi byly velmi kladně, velmi dobře, bez připomínek.

(4) Jak celkově hodnotíte Zpravodaj STK MoKS a jeho distribuci?

- „Zpravodaj MoKS hodnotíme jako nejlepší co jsme kdy viděli. Distribuce elektronickou cestou nám velice vyhovuje.“ (STK děkuje za velmi zavazující uznání, nicméně podívejte se někdy na Zpravodaj Jindry Svobody z 1.ligy).

další ohlasy – výborně, Zpravodaj je moc dobrý, na výtečnou

Na závěr bodu jedna výtka: „K obsahu bychom měli občas připomínky ohledně komentářů, měly by být objektivní a ne jednostranné – konkrétně Šabinské záplavy což byl katastrofální článek.“ S rychlostí distribuce jsme velmi spokojeni.

Zde si nemohu odpustit komentář. Ale již předem chci zdůraznit, že jsem za tento ohlas rád, ale vyjádřit se prostě musím. V inkriminovaném zápasu rozhodně nebyly ideální podmínky, a na jisto byly na hranici regulérnosti, k čemuž přispěly i podivné praktiky domácích při manipulaci s časomírou, které jsem nikde nerozmazával, ale teď se o nich nemohu nezmínit. Už i kvůli tomu, že domácí měli být víceméně rádi, že se zápas odehrál a hosté neprotestovali, a ne si stále, i po časovém odstupu stěžovat. Zápas trval více než 6 hodin (to se nestávalo ani při technických problémech v Lomnici), a to zejména kvůli čerpání vody a utírání koulí a bot. Komentář jsme psal po důkladné konzultaci s účastníky zápasu, připouštím, že pouze ze strany Lomnice. Nicméně o stavu kuželny jsem měl velmi obšírné informace již ze sobotního zápasu divize. Kuželna objektivně v pořádku nebyla, v podavači byla voda a musela být odčerpávána, což zdržovalo průběh zápasu. To není normální stav. Na tom nevidím v mém komentáři nic neobjektivního a jak píšou ze Šabiny, katastrofálního. Hráči Lomnice (a nejen Lomnice) na drahách objektivně klouzali a to rozhodně ovlivnilo výkon některých z nich, dále byly zcela jistě problémy s klouzáním koulí, způsobené jejich vlhkostí. A rozhodně nebyl ovlivněn pouze výkon hostů. Nejlepší domácí hráč J.Fera, který měl do tohoto zápasu doma průměr 393, zahrál 345 a podle očitých svědků svůj start v těchto podmínkách prostě technicky a poté zřejmě i psychicky nezvládl.

Zřejmě bylo mým omylem špatné vysvětlení příčin klouzání, které jsem interpretoval jako způsobené vlhkostí. Vzhledem k tomu, že tento jev se na šabinských drahách v podstatě vyskytoval po celou sezónu (a některé informace se postupně vynořovaly až později a jejich aktéři o tom nemluvili, protože nechtěli být za kverulanty a „čefit vodu“), nebyl pravděpodobně tento zápas výjimkou a příčiny je nutné hledat někde jinde. To bylo také hlavní příčinou revize rozhodnutí divizní STK ze strany STK ČKA, o kterém asi víte. Zde tedy přiznávám chybu a Šabině se omlouvám za špatnou interpretaci klouzání. Ale rozhodně se tedy neomlouvám za tvrzení, že dráhy kloužou, protože to je jasný fakt, potvrzený řadou jiných hráčů. Oddíl Jiskra Šabina nemám důvod jakkoli kritizovat, nemám s nikým z nich špatné vztahy, naopak mohu konstatovat leckdy vztahy kolegiální až přátelské. Ale oddíl by se měl zamyslet nad stavem svého hracího prostoru nebo jeho údržby nebo nevím čeho, ale prostě to klouzání nějak vyřešit. To také bude hlavním předmětem kontrolní kolaudace, kterou nařídila STK ČKA.

A ještě k poznámce, je uvedeno „občas připomínky ohledně komentářů, měly by být objektivní a ne jednostranné“. Z toho i vyplývá, že se nejednalo o jediný případ. Rád bych tedy slyšel další příklady neobjektivních komentářů. Opět zdůrazňuji, že konkrétně proti Šabině nic nemám a třeba vývoj výkonnosti jejího družstva D sleduji s velkým zájmem. Každý si prosím uvědomte, že ve většině tvořím komentáře na základě znalosti 12 nebo trochu více jmen a 96 čísel, a to je vše. Z toho musím „uvařit“ jak by všichni chtěli co nejdelší a co neobjektivnější komentář. Tvrdím Vám všem, že dělám co můžu. Pokud by někdo z přímých účastníků zápasů chtěl věnovat trošku svého času a mi úlohu ulehčit, tak může připojit pár poznámky a zajímavostí o utkání, tak jak se to dělá ve vyšších soutěžích. A také se tak podělit o kritiku o neobjektivnosti. Je třeba si uvědomit, že úhlů pohledu je celá řada, a co se líbí jednomu, nemusí uspokojit někoho jiného. Nabízí se několik řešení, které jsou všechny dost kontraproduktivní. Tedy – zrušit komentáře úplně a uvádět jen čísla, to se snad nedá nikým napadnout. Nebo uvádět pouze od oddílů dodané komentáře, jak to dělal např. vloni J.Diviš v divizi. Ale to by asi byl návrat k velmi jednoduchému Zpravodaji, který by obsahoval pouze přehled výsledků, a to asi nikdo nechceme. Takže, pokud chcete komentář, tak prosím vězte, že je

dělám s nejlepším vědomím a svědomím, často v noci (kdy už třeba i smysly bývají trochu otupělé), že se snažím z nich vytáhnout nějaké zajímavosti a hlavně být co nejobektivnější, a hlavně že fandím v podstatě všem a všem přeji co nejlepší výkony a stále zlepšování a nikomu nechci ublížit a nikoho zbytečně kritizovat. Takže pokud se Vám nebude něco líbit, tak prosím o toleranci a shovívavost a nehleďte v tom útok na Váš oddíl či na vlastní osobu. Příště se zase třeba karta obrátí. Ale nakonec ještě jednou – díky za tento ohlas. A zase zpět k dotazníkům.

(5) Jak hodnotíte internetové stránky MoKS a jak často je Vaši členové navštěvují?

Odpovědi:

- členové oddílu navštěvují internetové stránky cca z 50 % a s jejich uspořádáním jsou spokojeni.
- Velmi dobré, tak jednou týdně
- stránky jsou výborné, příležitostně, skoro každý má internet
- Internetové stránky nabízejí vše, co potřebujeme ke své činnosti. Stránky hodnotíme jako velice kvalitní informace o kuželkách.
- velmi dobře
- Aktualizace je rychlá a přesná-jen tak dál

Komentář: Z toho vypadá, že návštěvnost by měla být vysoká, ovšem statistiky tomu rozhodně neodpovídají. Asi budu muset přehodnotit metodiku sledování. Nebo, že by to bylo jinak?

(6) Jak hodnotíte výkony rozhodčích?

- Rozhodčí v rámci svých znalostí podávají výkony velice kvalitní a snaží se celou soutěž řídit zodpovědně.
- v pohodě
- kladně
- bez připomínek
- Odpovídají kvalitě soutěže

Co dodat? Souhlasím s tím, že když rozhodčí zápas opravdu řídí, tak to dělá maximálně zodpovědně. Ale bohužel nemám pocit, že by se tak tomu dělo ve všech zápasech. Často je činnost rozhodčího pouze formální, či až žádná. Ale v každém případě musím konstatovat v této oblasti pokrok.

(7) Uveďte dobré rozhodčí.

Kovářová, Utíkalová, Utíkal, Capouch, Schneider

Jsem rád, že se tato jména objevila a že je zde mohu uvést.

(8) Uveďte špatné rozhodčí.

Nebyl uveden nikdo, což přece jen asi se dá očekávat.

(9) Jak hodnotíte technický stav a vybavení kuželen oddílů MOKS (prosím co nejkonkrétněji)?

- Stav odpovídá stáří kuželen
- Kuželny, až na Lomnickou bez připomínek.
- Hazlov-výborné, je nová, - Šabina vytlučená prkna, kluzký povrch
- V rámci možností se všechny oddíly snaží dát do vybavení vše. (Svou práci i veškeré finance)
- Při velkých deštích má problémy Šabina a celý rok se s technickými problémy potýkala Lomnice.
- Šabina – klouže, Cheb – nesmyslná časomíra, Lomnice – potíže se zapisováním

Komentář: Lomnice stoprocentní souhlas, snad bude vše v pořádku, snímání bylo opraveno a nyní funguje bezchybně. Šabina – pouze potvrzení mých výše uvedených slov.

(10) Jak hodnotíte přípravu kuželen a materiálu k zápasům (činnost domácích)?

- Materiál je v pořádku. V Lomnici by měli v rámci svých možností zlepšit elektronickou část zapisování. V Chebu by měli řešit otázku občerstvení v ranních hodinách. Restaurace otvírá až později a hráči nemají možnost si ráno koupit pití.
- Šabina – dráhy neuklizeny, teplota 15 st., zakouřeno v prostoru ovládacích pultů a diváků
- V Lomnici největší problémy s el.stavěči a počítadly. Délka hry až 1hod 20min. na jednoho hráče, což je neúnosné.
- Velmi kladně
- Šabina – neuklizeno, zakouřeno
- Vždy připravené na maximum dle daných možností

Komentář: zmínky o lomnických drahách jsou jistě pravdivé, snad jen s upřesněním, že 1 hod 20min na hráče byl případ jednoho hráče a ne celého zápasu. Snad se to jižlepší, viz výše. Ovšem tyto připomínky spíše patří do předchozího bodu o technickém stavu kuželen. Tento stav totiž nemohou domácí ovlivnit přípravou kuželny k zápasu, i když by stoprocentně chtěli, kdyby mohli a byli toho schopni. Zde se miní především přístup k předzápasové přípravě, tedy celkový úklid kuželny, čistota koulí, hracího prostoru, kuželek, zajištění občerstvení, stav ovzduší při zápasu apod.

(11) Uveďte dobré kuželny.

- Hazlov 4x
- Aš 2x
- Cheb (sám Cheb)

(12) Uveďte špatné kuželny (včetně důvodu).

- Lomnice 2x (elektronika)
- Šabina 2x (klouzavý povrch)
- Cheb (pomalý chod, nelogická časomíra)

(13) Jak hodnotíte hrací systém Mistrovství jednotlivců v letošním roce?

- Vyhovuje, dobrý, nechat stávající
- Souhlasíme, ale nelíbí se nám, že nehrají finále všichni, kteří postoupí do vyšší soutěže
- Nejsou připomínky.
- Dobrý
- Kvalitu by pozvedlo dvoudenní klání nebo jeden start, ale ne každý s časových důvodů je ochoten na to přistoupit. U některých neligových hráčů se projeví nedostatečná fyzická připravenost.

K tomu jen, že zde je trochu směřováno, co spolu souvisí jen okrajově. Samozřejmě, že MJ MoKS je zásadním kritériem pro určení postupujících na MJ kraje, ale je to samostatná akce a tak je potřeba ji vnímat. Jejím hlavním cílem a úkolem je určit Mistra Moeziokresu, další medailisty a případně další umístění. Postupující do kraje jsou jen jakýsi, určitě ne nedůležitý, ale v kontextu MJ Meziokresu přece jen vedlejší produkt a tak je potřeba je chápat. Cílem VV MoKS rozhodně není a určitě v této chvíli ani do budoucna nebude přizpůsobovat hrací systém MJ MoKS systému kraje, který navíc není stálý, stále se vyvíjí a je rok od roku měněn. Dále se vyskytly připomínky k hraní finále žen, ale jako obvykle se v reakcích z oddílů nic neobjevuje.

(14) Nějaké další připomínky či návrhy ke všemu co Vás napadne a týká se kuželek.

Více by v MoPu vyhovovala hra na 4 hráče – buď 100 nebo 120 hodů sdružených.

Věčné téma, které se řeší snad každé SZO. Samozřejmě má tento systém jak výhody, tak nevýhody. V každém případě je potřeba tento případný krok důkladně zvážit.

Rozhodčí

I přes příznivé hodnocení výkonů rozhodčích ze strany oddílů nemůže STK tento názor plně sdílet. Je sice zřejmé, že stav se stále zlepšuje a rozhodčí postupně získávají zkušenosti, ale od ideálu a optima jsme stále vzdáleni. Rezervy jsou hlavně v přístupu rozhodčích. Někteří totiž vykonávají svou funkci formálně a jsou pouze v podstatě napsáni na zápisu, jiní jsou zase až „přereaktivní“ a dělají vše sami, zejména pak vyplňování zápisů, což jim dnes STP vlastně přímo zakazuje.

Stále vyskytují názory, že rozhodčí jsou při kuželech v podstatě zbyteční a že nemohou nic ovlivnit. To je naprosto nesmysl. Pokud hrajeme něco, co má stanovená pravidla, tak je potřeba se jimi řídit a rozhodčí mají v STP své nezastupitelné místo a k řádnému průběhu zápasů jejich činnost prostě patří a zápasům dodávají punc oficiality. A o možnosti ovlivnění zápasu snad není potřeba se rozepisovat, protože to je naprosto zřejmé, že to možné je.

Nejhorší na této problematice je fakt, že k nulové činnosti rozhodčích přispívá celkem rozšířený jakýsi nihilistický postoj části hráčské základny, která považuje jakékoli oficiality za „buzeraci“, zdržování a vůbec zbytečnou věc. Ovšem když dojde ke sporu, tak je potřeba, aby byl definován někdo, kdo rozhodne a v tuto chvíli není úplně nutné, aby to bylo naprosto správně dle STP, to lze vyřešit později. Živelná a mnohdy emotivní řešení sporů jsou vždy nejhorší možností. Také oblíbený argument, že to přece všichni hrajeme pro zábavu, tak proč se zabývat nějakými pravidly a činovníky zápisů je zcela pomýlený. Zde použiji můj také oblíbený protiargument – fotbalisté přece hrají pro zábavu (tedy většinou, samozřejmě taky hrají pro peníze) a neumím si představit, že by se nějaký zápas byť toho nejposlednějšího přeboru odehrál bez rozhodčího a nikdo o tom nediskutuje a nezpochybňuje to. Nevidím v tom nějaký zásadní rozdíl.

Pozitivní fakt je, že v uplynulé sezóně se nevyskytl ani jeden případ řízení utkání vedoucími družstev. To je zřejmě asi poprvé v historii.

Chtěl bych pouze opět připomenout, že základní znalosti STP by měli mít přinejmenším funkcionáři týmů, jako jsou vedoucí družstva či trenér (což je zejména v MoP přece jen docela řídká se vyskytující postava), ale poněť o základních pravidlech by měl mít každý kuželkář. Ovšem vedoucí družstva by měl znát podrobně Rozpis soutěže a ovládat aspoň rámcově Pravidla a Soutěžní řád.

I nový VV KvKKS, který je zodpovědný za rozhodčí 3.třídy a je tedy hlavní institucí v této oblasti, bude i nadále věnovat tématu rozhodčích velkou pozornost.

Takže shrnutí: u rozhodčích se snad blýská na lepší časy, ale vyhráno určitě ještě není. Nejdůležitější je osvěta na té nejzákladnější úrovni, tedy přímo mezi „běžnými“ kuželkáři.

Účastníci

Již obehnanou písničkou jsou Kraslice, které opět nemají družstvo v MoP a v dohledné době to asi lepší nebude. Naopak v regionu začal působit fenomén jakéhosi „Hazlovského magnetismu“ a tak po loňských třech družstev v Mop se asi letos dočkáme celého kvarteta a dokonce i až skoro neuvěřitelného družstva H. V soutěži startovala 3 družstva Hazlova, po dvou z Aše, Lomnice a Šabiny, Cheb měl tentokrát jen jeden tým. V příští sezóně lze vedle čtveřice z Hazlova očekávat trojici z Aše, dvě družstva Šabiny a jedno lomnické družstvo. A Cheb rozhodne, zda bude družstev 11 či 12. Ovšem stát se může leccos. Samozřejmě tyto úvahy platí pouze pro případ šestičlenných družstev. U čtyřčlenných družstev bychom se dostali hodně nad 20 družstev, což by bylo určitě na dvě skupiny, přičemž jedna by klidně mohla být téměř jen z Hazlova.

K výsledkům

Vcelku podle očekávání dominovala uplynulému ročníku Lomnice. Přeborníkem Meziokresu se stalo družstvo **TJ Lomnice C**, které vyhrálo naprosto suverénně bez prohry se ztrátou jediného bodu a vybojovalo si právo účasti v Karlovarském krajském přeboru. Na druhém místě skončilo **lomnické Běčko** a třetí příčku vybojovala **Šabina C**.

Konečná tabulka MOP

1. Lomnice C	18	17	1	0	121 :	23	159.5 :	56.5	35	2378.5
2. Lomnice B	18	15	0	3	98.5 :	45.5	142 :	74	30	2296.1
3. Šabina C	18	11	1	6	81 :	63	105.5 :	110.5	23	2222.6
4. Aš C	18	10	0	8	82 :	62	114 :	102	20	2252.4
5. Hazlov C	18	9	0	9	75.5 :	68.5	115.5 :	100.5	18	2259.8
6. Cheb D	18	7	0	11	56.5 :	87.5	89.5 :	126.5	14	2152.6
7. Hazlov D	18	6	0	12	50 :	94	81 :	135	12	2178.2
8. Aš D	18	5	0	13	55 :	89	90 :	126	10	2182.0
9. Hazlov E	18	5	0	13	42.5 :	101.5	71 :	145	10	2086.2
10. Šabina D	18	4	0	14	58 :	86	112 :	104	8	2233.2

Jednotlivci

Mezi jednotlivci dominovali s odstupem lomničtí hráči Pavel Vetchý před loňským vítězem Štěpánem Diosegim, třetí byl Pavel Valtr z Aše. Vítězná Lomnice C má v první desítce 4 hráče.

V první dvacítce mají oba lomnické celky po 5 hráčích, 3 z Aše C, 2 z Hazlova D a po jednom z Chebu D, Hazlova C, Šabiny D, Šabiny C a Aše D. Zastoupení nemá pouze Hazlov E. Průměr přes 400 dosáhlo tentokrát prvních 6 hráčů (vloni 7, předloni 5) a tato šestka se celkem výrazně oddělila od dalších v pořadí.

1. Vetchý Pavel	Lomnice B	412.94	6/6
2. Diosegi Štěpán	Lomnice C	411.25	6/6
3. Valtr Pavel	Aš C	405.64	4/6
4. Páv Jaroslav	Lomnice C	405.50	6/6
5. Schneider Norbert	Hazlov D	404.68	4/6
6. Krotký Josef	Lomnice C	402.56	6/6
7. Davidková Anna	Aš C	396.71	6/6
8. Rajlich Petr	Cheb D	396.34	6/6
9. Serbousek Václav	Hazlov D	394.95	6/6
10. Flejšar Jiří	Lomnice C	394.15	6/6
11. Zoufalý Michal	Hazlov C	392.93	6/6
12. Dranczak Petr	Šabina D	392.28	6/6
13. Hurta Martin	Aš C	391.78	6/6
14. Fera Jiří	Šabina C	391.50	5/6
15. Pitnerová Sylva	Lomnice B	389.96	5/6
16. Budka Václav	Aš D	388.38	6/6
17. Vajdíková Soňa	Lomnice B	387.71	4/6
18. Opitz Roman	Lomnice B	387.58	6/6
19. Kupčík Albert	Lomnice C	386.95	6/6
20. Prouzová Monika	Lomnice B	386.79	6/6

Průměry družstev

Vítězná Lomnice C dosáhla jasně nejlepšího průměru za posledních 7 sezón a pochybuji, že se jej podaří v dohledné době překonat. Celkový průměr je sice mírně lepší než vloni (o 11.5), což je samozřejmě dobře, ale stále nestačí na rekordní sezónou 2000-2001, na kterou ještě chybí více než 25 bodů. Ovšem vítěz převyšoval ostatní natolik, že průměr první trojice není nijak výjimečný a je dokonce až pátý nejlepší a na rekordní sezónu již ztrácí přes 45 bodů a i proti loňsku je zde pokles skoro o 26 bodů.

Přehled průměrů družstev je uveden v následující tabulce.

	Nejlepší	Průměr všech	Průměr 1.- 3.	Průměr 1.- 6.
1998-1999	2252.09	2182.72	2233.74	2216.25
1999-2000	2341.01	2241.03	2316.59	2280.21
2000-2001	2360.69	2249.46	2344.55	2294.21
2001-2002	2351.87	2201.53	2305.43	2248.87
2002-2003	2319.34	2195.35	2298.26	2245.31
2003-2004	2361.08	2212.67	2324.93	2255.45
2004-2005	2378.52	2224.14	2299.06	2260.31

Průměry jednotlivců

Výkony jednotlivců byly velmi podobné jako vloni. Špička sice zaznamenala mírný pokles, ale hráči v poli zachovávají stálý pozitivní trend a jejich výkonnost se stále zlepšuje. Samozřejmě k tomu nesporně přispívá neustálé zlepšování kuželen i materiálu.

Opět se zvýšil se zvýšil počet startujících, kteří dosáhli potřebný počet startů a tedy byli hodnoceni na celkem 74 hráčů (vloni 71, předtím 59 a 60).

Pokles špičky byl ovšem způsoben prakticky jen nižšími výkony na prvních dvou místech, jinak jsou průměry první pětky i desítky velmi dobré, vždy druhé za loňskou rekordní sezónou a v první dvacítku byla dokonce nejlepší. Celkový průměr všech hráčů sice pokulhává o 8 za sezónou 2000-2001, ale to je zřejmě způsobeno výrazně větším počtem hráčů. Průměry desítek se vždy řadí do lepší poloviny, pátá desítka je dokonce rekordní. Uvidíme, zda postup kvalitních hráčů Lomnice C do vyšší soutěže nezpůsobí pokles celkových ukazatelů jednotlivců, podobně jako se to stalo po postupu Hazlova B v sezóně 2001-2002. Je na ostatních hráčích, aby se pokusili trend vzrůstající výkonnosti zachovat

	1.	10.	20.	30.	50.	1. – 5.	1. - 10.	1. - 20.	1. - 30.	Všichni
1998-1999	397.88	383.04	373.77	363.14	347.74	390.06	386.93	382.44	377.74	364.62
1999-2000	417.37	393.60	386.71	371.73	347.25	407.22	401.87	395.98	390.52	373.29
2000-2001	417.94	393.43	387.21	379.96	355.63	407.81	402.23	395.98	391.88	377.60
2001-2002	408.66	388.40	382.50	376.41	350.13	399.91	394.91	389.97	386.25	370.84
2002-2003	415.16	390.53	374.00	364.30	347.28	406.01	398.86	389.49	383.28	366.62
2003-2004	418.50	394.68	380.53	373.28	359.20	411.38	404.98	395.97	389.81	369.77
2004-2005	412.94	394.15	386.79	377.75	360.71	408.00	402.47	396.03	390.98	369.82

	1. - 10.	11. - 20.	21. - 30.	31. - 40.	41. – 50.
1998-1999	386.93	377.95	368.35	359.47	353.47
1999-2000	401.87	390.08	379.61	367.18	355.89
2000-2001	402.23	389.74	383.68	374.37	362.17
2001-2002	394.91	385.04	378.83	371.23	358.38
2002-2003	398.86	380.11	370.86	361.14	352.12
2003-2004	404.98	386.97	377.50	371.01	363.28
2004-2005	402.47	389.59	380.90	371.27	363.72

Vysvětlivky:

Prvních 5 sloupců uvádí průměr z průměrů hráče na uvedeném místě pořadí jednotlivců, další 4 sloupce uvádějí průměrnou hodnotu z výkonů všech hráčů na uvedených pořadích. Všichni pak představuje průměr výkonů všech hodnocených hráčů s poměrem odehraných a možných kuželen aspoň 2/3 (celkem 71 hráčů).

Ve druhé tabulce jde vždy o průměr výkonů deseti hráčů dané desítky.

Pojmem výkon se rozumí průměr z průměrů kuželen daného hráče.

Mistrovství jednotlivců

Loňský model soutěží zůstal zachován s tím rozdílem, že se podařilo zorganizovat soutěž juniorských i žákovských kategorií a vůbec poprvé se tak uděloval plný počet titulů. Disciplína byla vesměs 120 hs, u žáků pak 100 hs. Seniorské i juniorské kategorii byl umožněn i start v hlavní kategorii dospělých.

Mistrovství v obou hlavních kategoriích a v kategorii dorostu proběhlo v Hazlově, seniorské a juniorské kategorie hrály v Kraslicích, žactvo hrálo v Chebu.

V mužské kategorii měli všichni finalisté přes tisíc a padlo celkem 27 pětistovek (67.5 % startů), i první šestka žen měla přes tisíc a ženy zahrály jedenáctkrát přes 500. Senioři v Kraslicích přidali 3 pětistovky a seniorky, junioři i juniorky po jedné. Inu rozdíl v padavosti kuželen je více než zřejmý.

Mistři mezi muži i ženami vyhráli díky výtečnému výkonu v prvním startu a svůj náskok pak udržovali, v případě žen jen velmi těsně. Naprosto suverénně získali mistři své tituly v kategorii seniorek, juniorů i juniorek, celkem jistě to pak bylo mezi seniory, dorostenci a žákyněmi, velké boje svedli v kategorii dorostenek a žáků.

Na Mistrovství Karlovarského kraje získali hráči našeho Meziokresu čtyři tituly (vloni pět) zásluhou J.Bělocha (tehdy ještě Kraslice), H.Gladavské (Cheb), A.Trampuschové (Hazlov) a P.Jedličkové (Aš).

Na Mistrovství republiky se probojovalo celkem 8 hráčů, což je podle mě slušný počet. Jirka Běloch přivezl fantastickou bronzovou medaili (nejsem sice velký pamětník, ale o takovém úspěchu hráče z našich dvou okresů jsem ještě neslyšel) a Helena Gladavská dokonce stříbro z Mistrovství republiky.

Rekapitulace mistrů Meziokresu

Muži	Pavel Bránický (Aš)	1092
Ženy	Anna Davídková (Aš)	1036
Senioři	Jan Miškovský (Kraslice)	519
Seniorky	Věra Martincová (Lomnice)	505
Junioři	Petr Škvor (Hazlov)	501
Juniorky	Hana Viewegová (Aš)	507
Dorostenci	Marian Bálint (Aš)	462
Dorostenky	Kateřina Brilllová (Aš)	456
Žáci	Zdeněk Slavík (Kraslice)	381
Žákyně	Vendula Červeňanská (Hazlov)	312

Medailové posty na mistrovství kraje

Hráči našeho Meziokresu získali celkem 17 medailí z možného počtu 30, což je opět zlepšení (vloni 16 cenných kovů). Ve čtyřech hlavních kategoriích (muži, ženy, obě seniorské) získali naši hráči 9 z 12 medailí. Mezi juniory a dorostenci jsme tradičně moc nestačili, naopak mezi juniorkami a dorostenkami jasně dominovali. Žactvo, které jsme vloni neměli vůbec, mělo letos dokonce nad okresem K.Vary početní převahu a ani v pořadí se zcela neztrácelo.

Přehled medailistů:

Zlato:

Jiří Běloch (Kraslice)	muži	1100
Helena Gladavská (Cheb)	seniorky	500
Andrea Trampuschová (Hazlov)	juniorky	473
Pavčina Jedličková (Aš)	dorostenky	342

Stříbro:

Jana Pospíšilová (Hazlov)	ženy	1036
Zdeněk Majstr (Hazlov)	senioři	552
Anna Davídková (Aš)	seniorky	486
Pavla Viewegová (Aš)	juniorky	471
Marián Bálint (Aš)	dorostenci	358
Michaela Wittwarová (Hazlov)	žákyně	307

Bronz:

Jiří Beneš (Šabina)	muži	1075
Zdeňka Brilllová (Aš)	ženy	1026
Milan Šprings (Kraslice)	senioři	543
Lenka Pivoňková (Cheb)	seniorky	486
Iveta Benešová (Hazlov)	juniorky	470
Ludmila Duchanová (Aš)	dorostenky	323
Zdeněk Slavík (Kraslice)	žáci	363
Lze vzít v úvahu ještě také tento bronz:		
Petr Jedlička (Slávia KV)	junioři	484

Účast na mistrovství republiky

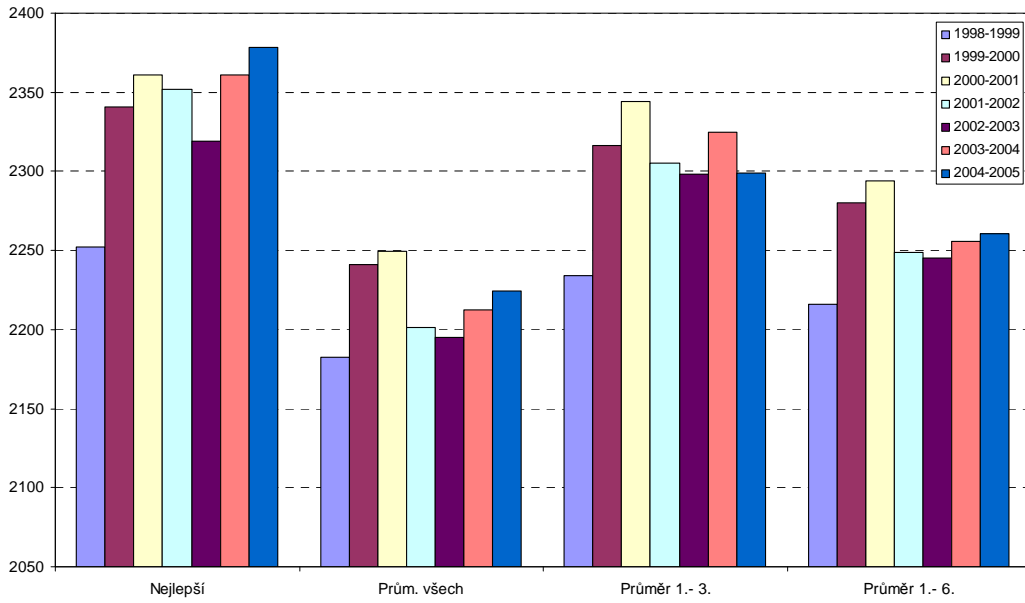
Jiří Běloch (Kraslice)	muži	3.místo	1128	Valašské Meziříčí
Helena Gladavská (Cheb)	seniorky	2.místo	535	SKK K.Vary
Zdeněk Majstr (Hazlov)	senioři	33.místp	505	Tábor
Milan Šprings (Kraslice)	senioři	12.místo	546	Tábor
Anna Davidková (AŠ)	seniorky	18.místo	491	SKK K.Vary
Andrea Trampuschová (Hazlov)	juniorky	34.místo	449	Dubňany
Pavla Viewegová (AŠ)	juniorky	31.místo	456	Dubňany
Pavλίna Jedličková (AŠ)	dorostenky	17.místo	462	Chomutov

STK přeje všem kuželkářům příjemné léto a již se těší na dobrou spolupráci v příští sezóně.

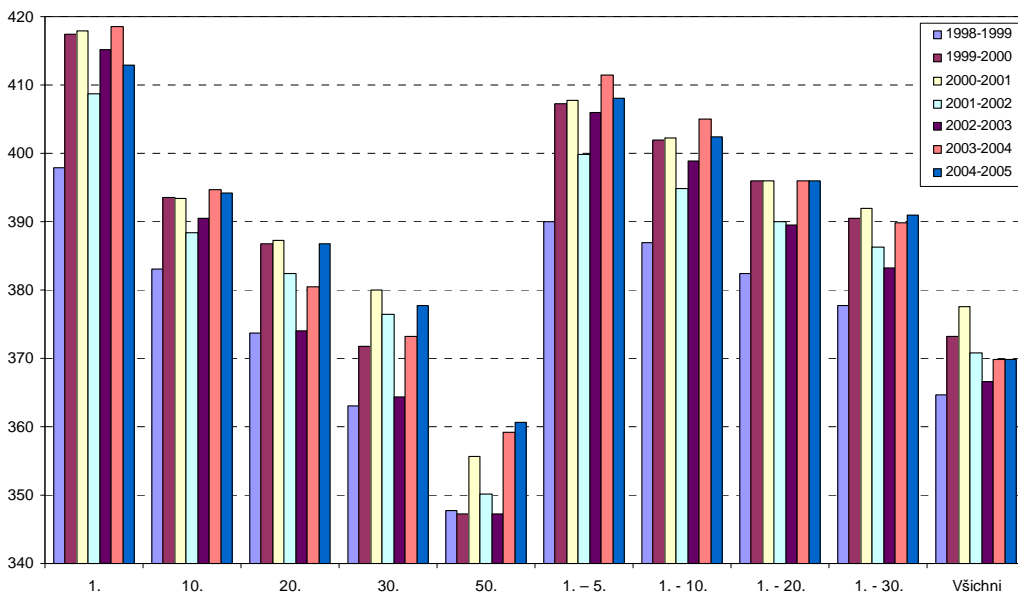
Sokolov 10.července 2005

Hanuš Slavík
předseda STK VV MoKS Cheb-Sokolov

Průměry družstev



Průměry hráčů v pořadí a celkové průměry



Průměry desítek jednotlivců

